

PROCESO DE PLANIFICACIÓN DE KENSINGTON

Historia, contexto, voces

Informe 1 de 3: los informes de alineación e implementación se publicarán el año próximo

INTRODUCCIÓN

No llegamos hasta aquí por accidente. La falta de inversiones, las injusticias raciales y las estrategias fallidas que impusieron grupos externos a la comunidad han provocado en Kensington crisis transversales. Este informe es un paso hacia un marco de cambio impulsado por los residentes.

Tomando como base trabajos anteriores que incluyen planes previos de vecinos, organización comunitaria y un estudio de las estrategias, el **Proceso de planificación de Kensington: historia, contexto, voces** es otro paso en un proceso de compromiso participativo continuo y flexible centrado en Kensington, Filadelfia.

Este informe, el primero de tres, contiene el contexto histórico de Kensington, una serie de datos que ilustran las condiciones sociales y económicas del vecindario en la actualidad, y los resultados de un amplio e inclusivo proceso de participación de la comunidad que fue claro y deliberado a la hora de aumentar la participación en toda nuestra zona de estudio.

En invierno, trabajaremos con las partes interesadas para lanzar un segundo informe, Proceso de Planificación de Kensington: alineación, que incluirá los comentarios sobre este informe y se adaptará a las prioridades de la comunidad junto con otros proyectos de planificación en curso. A principios del invierno, pasaremos entre 6 y 8 meses analizando con las partes interesadas cada una de las prioridades principales con el objetivo de crear en conjunto estrategias integrales y orientadas a situaciones traumáticas con el fin de abordar de forma duradera y eficaz los mayores desafíos que enfrenta Kensington. Durante el verano y el otoño, publicaremos un tercer informe, Proceso de planificación de Kensington: implementación, y comenzaremos con la ejecución de las estrategias creadas en conjunto.

En este informe se enfatizará que nuestros actuales desafíos no sucedieron por sí solos. Los desafíos históricos produjeron crisis transversales que fueron empeorando a causa de estrategias fallidas que impusieron las partes interesadas externas. El propósito de este informe también es expresar

las prioridades que los vecinos y partes interesadas de Kensington consideren como más urgentes para el vecindario. Más de 50 grupos de personas compuestos por más de 500 individuos identificaron las 6 prioridades de Kensington que incluyen reducir el tráfico de drogas, aumentar la seguridad en espacios públicos, incrementar el desarrollo económico, invertir en capital humano, construir viviendas asequibles y cuidar de la salud de los residentes. Esta participación es importante, ya que representa aproximadamente el 10 % de los votantes que participaron en la última elección dentro del área de servicio y que mantuvieron reuniones durante muchas horas para analizar los temas de nuestra comunidad.

Este informe también simboliza el compromiso de ayudar a la mayor cantidad de partes interesadas como sea posible a que tengan un lugar de representación que les permita trabajar con sus fortalezas de la forma que más beneficie a Kensington. Este proceso posibilita a los residentes desempeñarse como organizadores de sus vecindarios, facilitadores de conversaciones y recolectores de deseos y experiencias. Permite a los inversores, como Neubauer Family Foundation, [Spring Point Partners](#), [the Green Family Foundation](#), [The Pew Charitable Trust](#) y muchos más, trabajar colectivamente para apoyar de forma directa un proceso participativo, innovador y desafiante. Además, este proceso habilita a la Unidad de Respuesta a los Opioides, al Departamento de Salud de la Ciudad de Filadelfia y al Fiscal de Distrito de la Iniciativa 57 Block (DataLab) a compartir datos que sean pertinentes para tener una mejor comprensión de las condiciones actuales de Kensington.

Este proceso y los resultados que se precisan en este informe permiten que la Ciudad de Filadelfia tenga una función de apoyo con la identificación y el aporte de recursos que fomenten una mayor participación por parte de los residentes con el objetivo final de crear en conjunto soluciones y distribuir recursos para Kensington.

Qué no se trata en este informe

Este informe no tiene la intención de ser una lista de soluciones o recomendaciones para todos los desafíos que enfrenta Kensington. En cambio, es uno de los numerosos pasos para lograr una verdadera participación de la comunidad en el que las soluciones se creen en conjunto y se centren en las personas que más se beneficiarán de los resultados. Nuestra intención es continuar impulsando el compromiso en torno a los resultados en las siguientes páginas.

También queremos aclarar que nuestro análisis histórico y los conjuntos de datos no pretender ser integrales, sino una muestra de ejecución para lograr la mayor capacidad y habilidad actuales de quienes facilitan este proceso. Dado que los desafíos de Kensington son complejos y multifacéticos, siempre habrá más contexto que conectar y comprender. Pero, al igual que con todos los procesos y progresos duraderos, necesitamos un marco al que la gente pueda responder y a partir del cual poder construir, que se centre en la equidad, la voz comunitaria y una perspectiva orientada a situaciones traumáticas.

Como parte de este proceso participativo, continuo y flexible, anhelamos que participe para que podamos continuar construyendo una estrategia integral y clara para Kensington. Nuestro objetivo colectivo es crear soluciones y transformar la comunidad a largo plazo y esperamos que se sume y comprometa también con esto.

¿Qué descubrimos?

El contexto histórico y los datos nos indican que no llegamos hasta aquí por accidente. Las crisis transversales que aislaron a Kensington del entorno son el resultado directo de una historia de falta de inversiones seguida de una serie de estrategias intervencionistas fallidas.

Históricamente, las autoridades políticas responsables han abordado la complejidad de Kensington con enfoques de estrategia aislada (como servicios policiales o limpieza de calles) y con una falta de experiencia en los problemas clave que enfrenta Kensington, o que con frecuencia ha provocado resultados fallidos o peores para los residentes.

Pero el resultado de este compromiso es la evidencia de por qué los residentes necesitan centrarse en todo proceso de revitalización y desarrollo comunitario. Cuando se les pidió que identificaran prioridades para Kensington, los miembros de la comunidad aportaron una vívida comprensión de que quienes tienen más poder y recursos no pudieron o fueron capaces de ver no solo la conjunción de desafíos en su comunidad, sino tampoco la necesidad de estrategias integrales para abordarlos.



RESUMEN

01

Kensington antes y ahora

Kensington en el pasado

Kensington en la actualidad

Problemas en la calidad de vida para residentes permanentes

02

La forma anterior de hacer negocios

Los esfuerzos de planificación anteriores de la Ciudad de Filadelfia

Crisis transversales y soluciones fragmentadas

La necesidad de un nuevo camino hacia el futuro

03

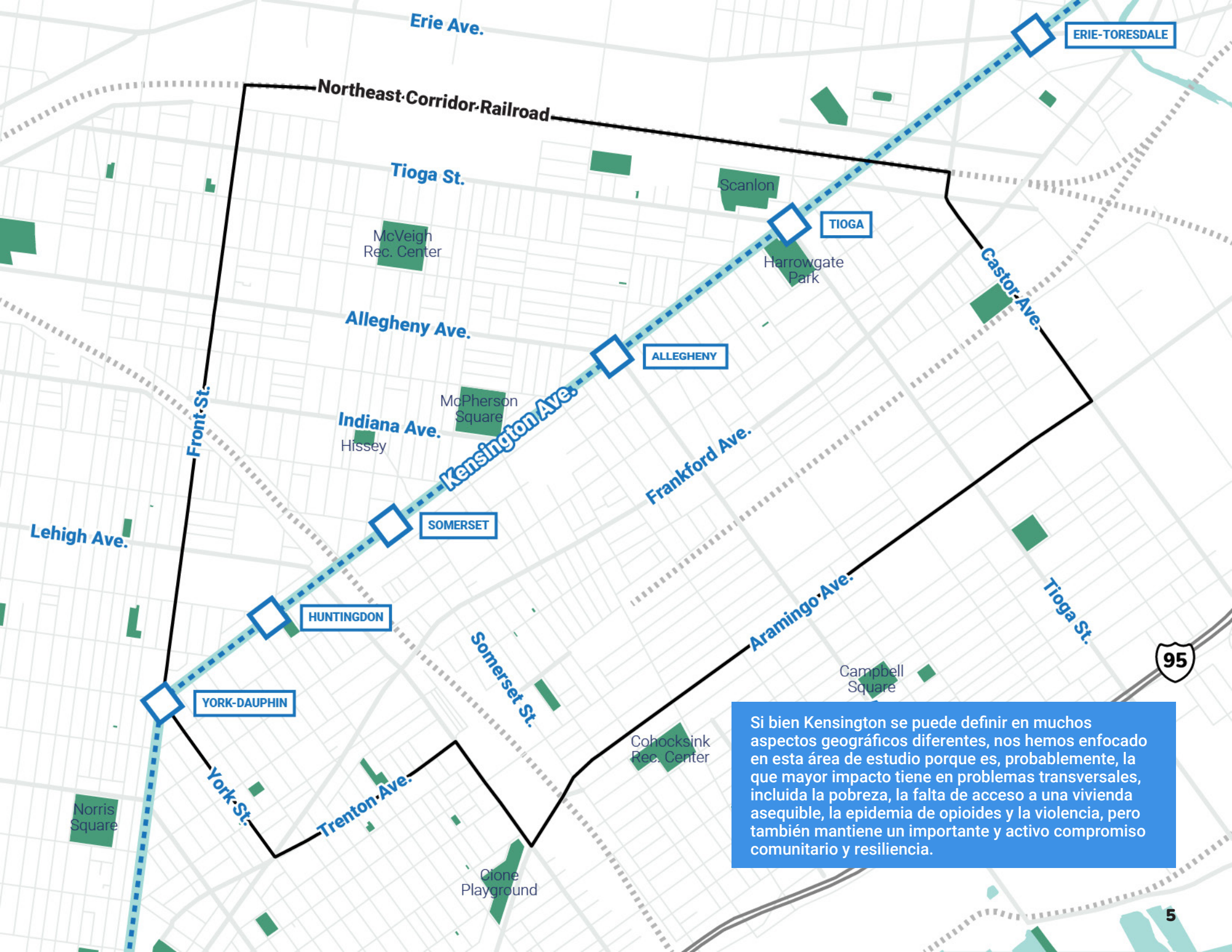
El nuevo camino hacia el futuro: resultados del proceso de compromiso participativo

Metodología

Prioridades definidas por la comunidad

Nuevas prioridades que emergieron

Próximos pasos



Si bien Kensington se puede definir en muchos aspectos geográficos diferentes, nos hemos enfocado en esta área de estudio porque es, probablemente, la que mayor impacto tiene en problemas transversales, incluida la pobreza, la falta de acceso a una vivienda asequible, la epidemia de opioides y la violencia, pero también mantiene un importante y activo compromiso comunitario y resiliencia.

KENSINGTON ANTES Y AHORA

Kensington en el pasado

Kensington en la actualidad

**Problemas en la calidad de vida
para residentes permanentes**

01

KENSINGTON EN EL PASADO

¿Cómo llegamos hasta aquí?

*Este fragmento se extrajo de la Enciclopedia de Filadelfia:
trabajadores textiles y de fábricas*

“De las diversas áreas de la ciudad donde se hacían estos productos, la más grande era Kensington, el extenso vecindario industrial al noreste del centro de la ciudad. Cuna de cientos de fábricas textiles, grandes y pequeñas, y con una amplia fuerza laboral principalmente conformada por inmigrantes, Kensington ostentaba una de las mayores concentraciones de actividad textil en el mundo. Hacia 1910, había cuatrocientas empresas textiles que empleaban a treinta mil trabajadores en Kensington. Fábricas en Filadelfia, entre 1683 y 1912, señalaba que desde la torre Bromley Mill, en Kensington, había más fábricas textiles dentro del campo de visión que en ninguna otra ciudad del mundo.

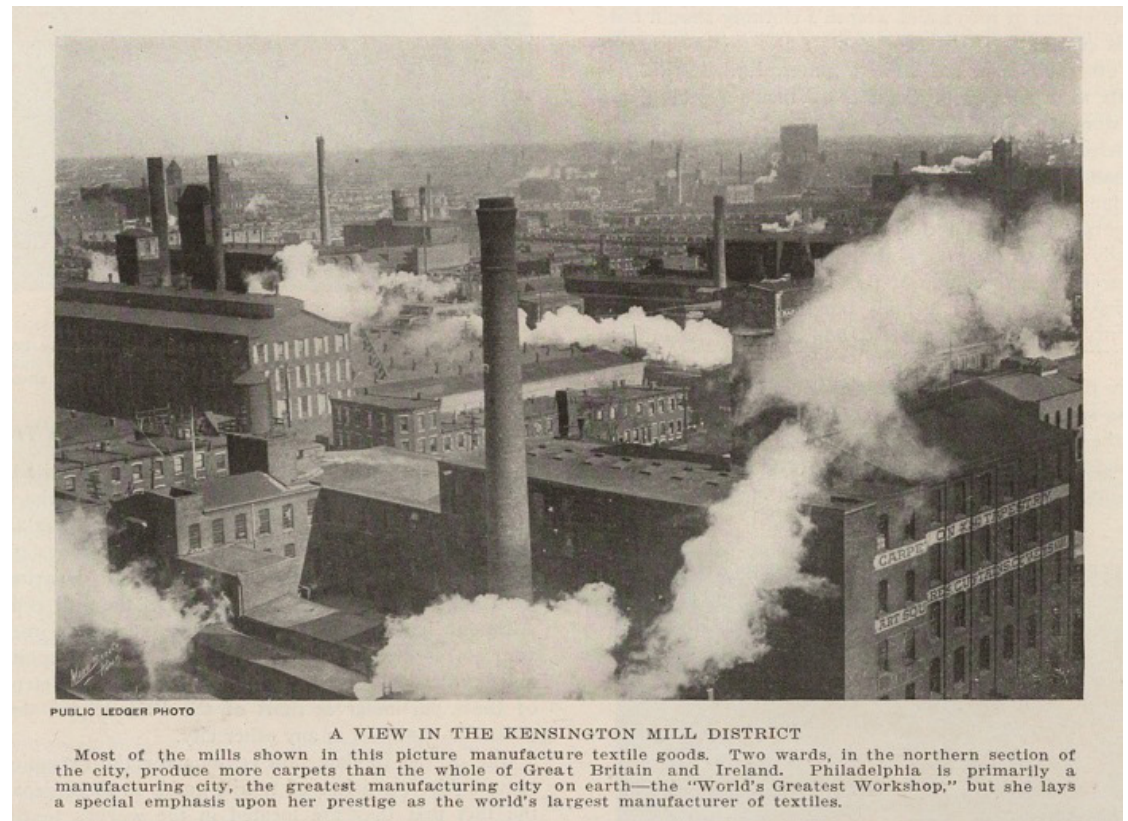
En las décadas de 1920 y 1930, Filadelfia era el destino de la Gran Migración, ya que las fábricas del norte necesitaban más trabajadores y las personas afroamericanas del sur se trasladaban para satisfacer esa necesidad.

La industria textil de Filadelfia se mantuvo fuerte durante la mitad del siglo veinte, pero, como muchos sectores industriales en la ciudad, decayó significativamente en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial.

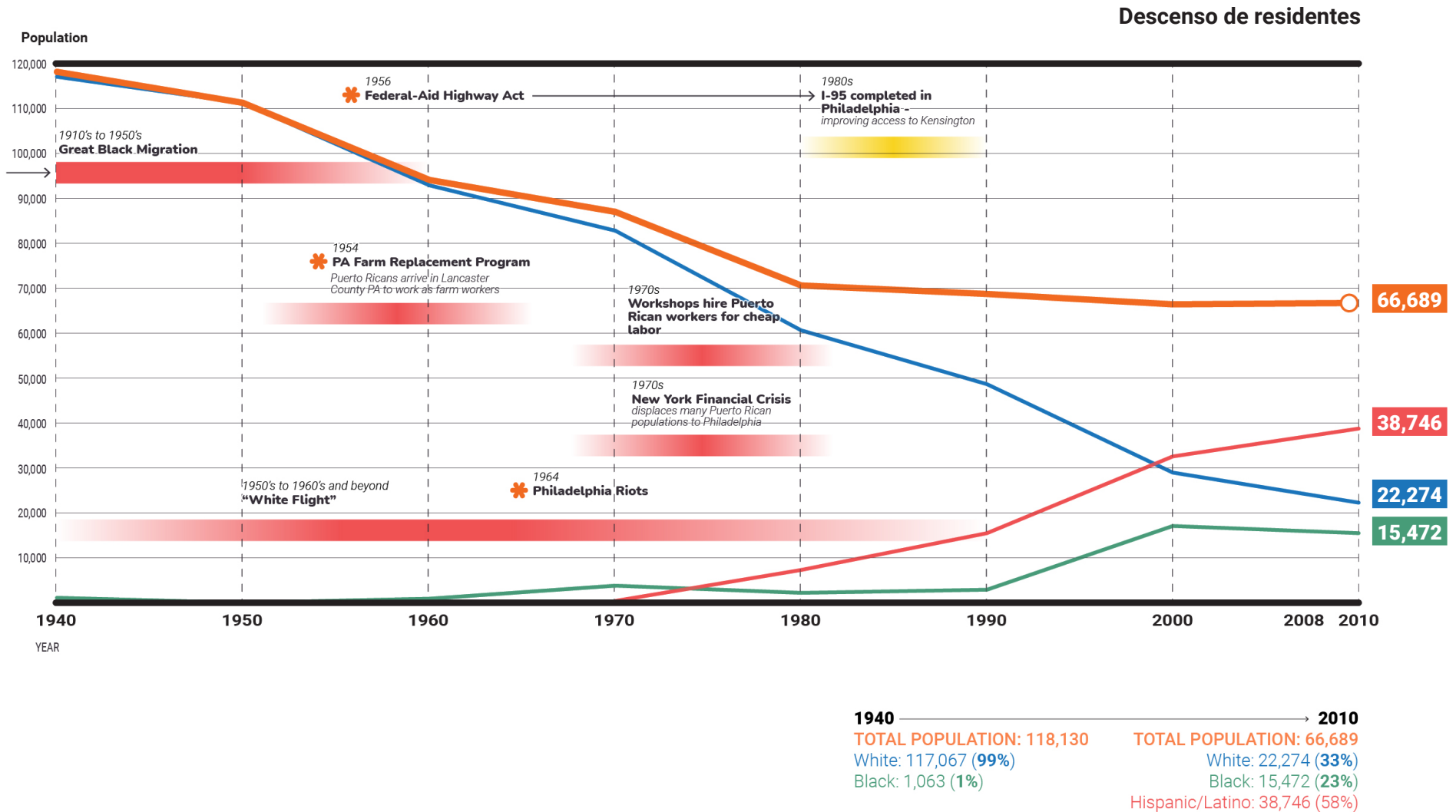
Ciertos factores económicos y sociales, como mano de obra más barata y los costos de energía en otras partes del país o del mundo, la competencia con productores que ofrecían productos a bajo precio y el cambio demográfico urbano, provocaron que la mayoría de las fábricas textiles de Filadelfia cerraran o se trasladaran a otra ciudad a finales de siglo. Sin embargo, algunas se quedaron cerca; decenas de fábricas trasladaron sus operaciones a los condados cercanos, en especial, a las áreas en expansión del sur de Nueva Jersey.

En el apogeo de la posguerra en 1953, 359,000 habitantes de Filadelfia tenían empleo en las fábricas, esto representaba el 45 % de la fuerza laboral de la ciudad. Con la aprobación de la Ley de Autopistas en 1956, Filadelfia tuvo una reducción del 25 % en el empleo. De 1955 a 1975, desaparecieron tres cuartos de sus empleos industriales. Para 2011, la cantidad de estos empleos había caído drásticamente a menos de 30,000, el 5 % del total”.

Vista del Distrito Industrial de Kensington. Registro público



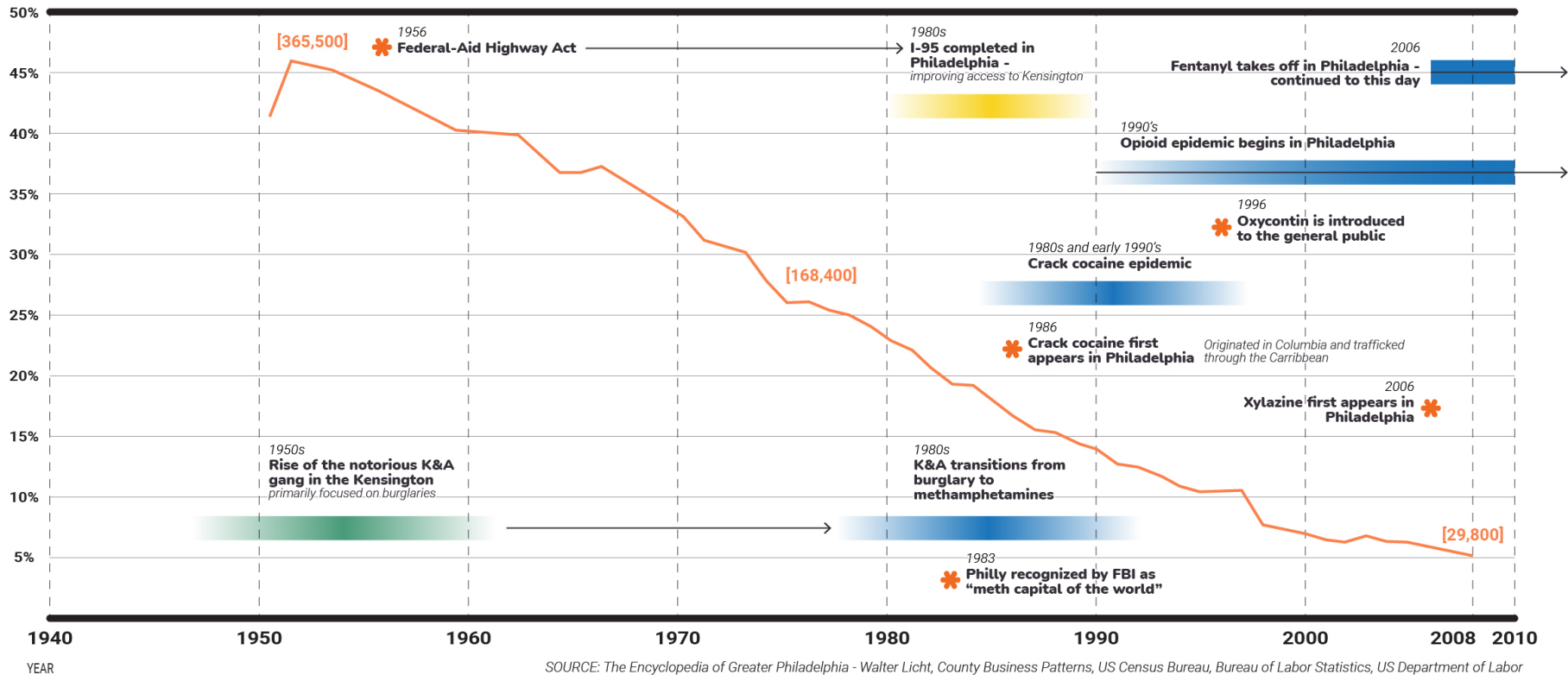
La población residencial de Kensington comenzó su lento y prolongado declive en la década de 1940 con la aprobación de la Ley de Autopistas en 1956 y el declive de la base económica manufacturera de Kensington que la acompañó, la conformación racial y étnica se transformó de una población mayormente blanca a una con mayoría hispanica/latina.



Con el declive de la industria, las poblaciones hispánica y afroamericana fueron las últimas en llegar y se encontraron con un destino aislado y con falta de inversiones en Kensington. Poco después, el tráfico de drogas se instaló como el impulso económico principal de Kensington.

El tráfico de drogas suplanta a la industria

Percentage of Manufacturing Jobs in Total Employment, Philadelphia & USA 1950-2008 [Actual Figures in Brackets]



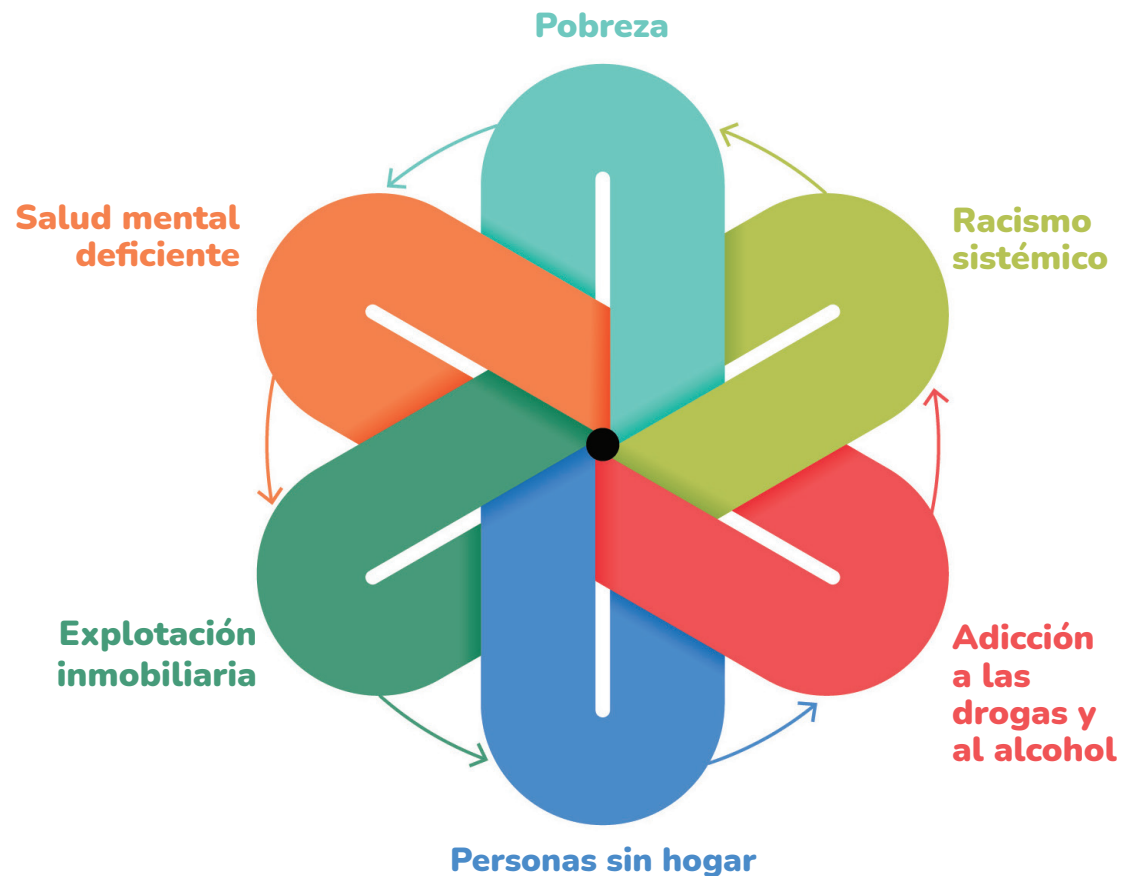
1950	→	2008
Industrial jobs as a percent of all jobs in Philadelphia:		Industrial jobs as a percent of all jobs in Philadelphia:
40%		10%

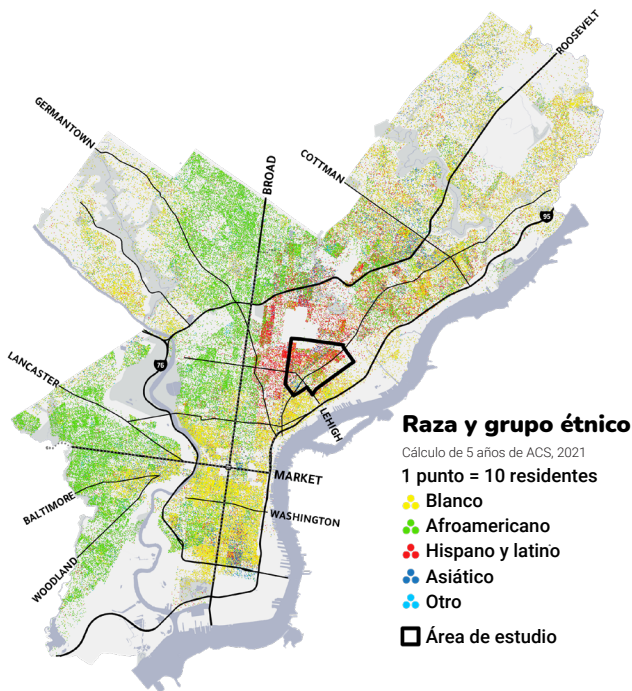
KENSINGTON EN LA ACTUALIDAD

¿Cuáles son algunos de los mayores problemas que impactan en Kensington y en sus residentes en la actualidad?

CRISIS TRANSVERSALES

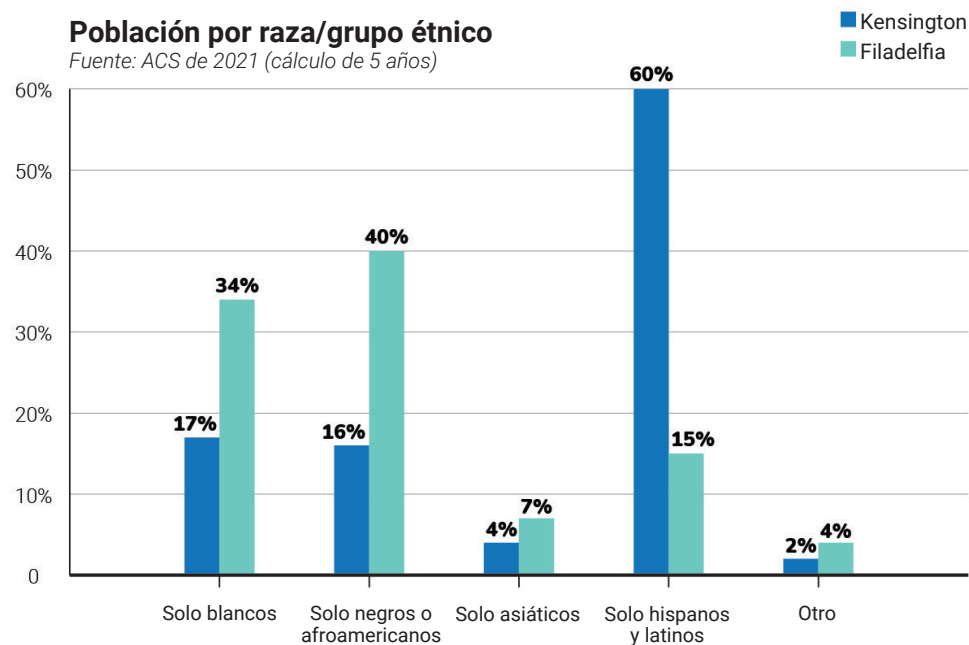
Kensington sufre la pobreza, el racismo sistémico, la situación de personas sin hogar, la adicción al alcohol y a las drogas, el aburguesamiento, la explotación inmobiliaria y la falta de apoyo en salud mental. Si bien el tráfico de estupefacientes no es la causa raíz de estas condiciones en Kensington, las refuerza y crea una cascada de efectos profundamente destructivos en la seguridad y la calidad de vida en el vecindario.





Población por raza/grupo étnico

Fuente: ACS de 2021 (cálculo de 5 años)



Tasa de pobreza

Porcentaje de personas cuyo ingreso familiar está por debajo de la línea de pobreza.

Kensington

45% en la pobreza

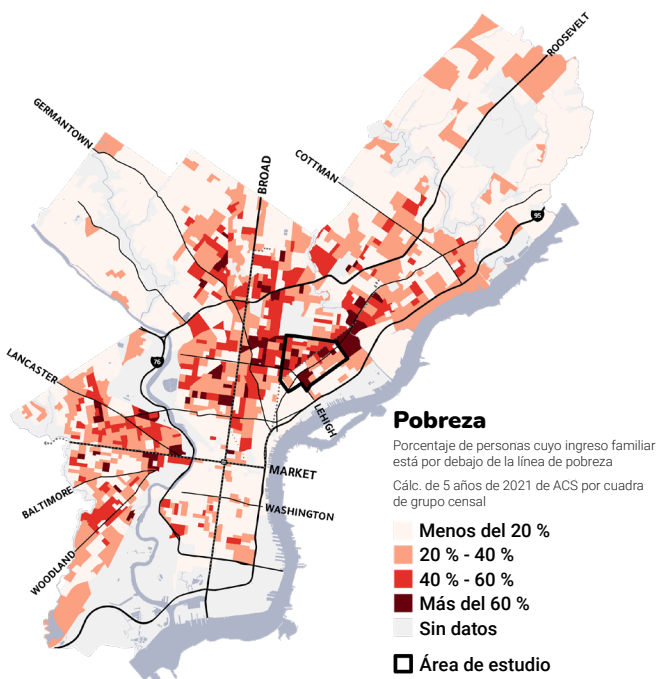
55% no en la pobreza

Filadelfia

23% en la pobreza

77% no en la pobreza

Fuente: ACS de 2021 (cálculo de 5 años) por grupo de cuadra



Las barreras educativas y una falta de inversión en oportunidades educativas y equitativas en Kensington, comparadas con el resto de Filadelfia, han contribuido a que tenga una de las tasas de pobreza más altas en la ciudad.

Sobre un total de 51,000 residentes del área de estudio, se estima que aproximadamente 23,000 viven en hogares cuyos ingresos son inferiores al índice de pobreza. En 2021, una familia de cuatro integrantes se consideraba pobre si su ingreso anual era inferior a \$26,500.

INGRESOS DE LOS RESIDENTES Y PROPIEDAD Y SEGURIDAD DE LA VIVIENDA PARA RESIDENTES

Diversos factores contribuyeron a la precariedad de la vivienda para los residentes de Kensington. Muchos programas de la ciudad están orientados hacia el 80 % del Ingreso Promedio del Área (AMI), pero el 48 % de todos los inquilinos y el 68 % de todos los propietarios de Kensington ganan menos del 80 % del AMI. Si se combina esto con algunas de las viviendas más antiguas de la ciudad, que requieren una conservación muy costosa, reparaciones y mantenimiento, los residentes tienen un alto riesgo de desplazamiento. Mientras tanto, estas condiciones crean un mercado inmobiliario en Kensington que es propicio para desarrolladores privados que buscan explotar esta situación.

Key Factors that Influence Housing

1. El ingreso de los residentes

Ingresos familiares medios

Determinado según la Encuesta comunitaria estadounidense de 2021, cálculo de 5 años

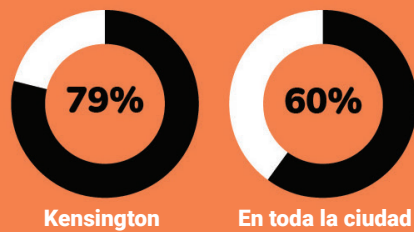
\$29,000 **\$53,000**
Kensington En toda la ciudad

Área de ingreso promedio (AMI)

El AMI se refiere al Área de ingreso familiar medio (HAMFI) del HUD que se usa con el fin de determinar la elegibilidad para los programas del HUD. En 2020, el HAMFI para una familia de cuatro integrantes en Filadelfia era de **\$96,600** y el 80 % del HAMFI para una familia de cuatro integrantes era de **\$77,300**.

Porcentaje de familias que ganan menos del 80 % del AMI (\$77,300)

Porcentaje de viviendas en cada categoría, CHAS del HUD de 2020



*
Es necesario tener en cuenta que ganar más del 80 % del AMI no significa que la vivienda sea asequible para los residentes dado que el costo de la vivienda es multifacético

2. Propiedad de la vivienda: propietario vs. inquilinos

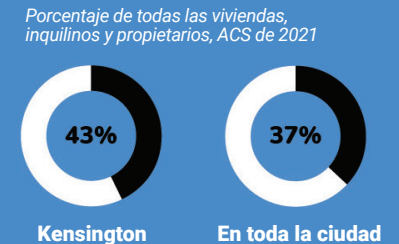
Ser propietario o inquilino de una vivienda presenta diferentes desafíos en cuanto al incremento del alquiler, a los impuestos y al mantenimiento del hogar.

*
Los residentes de Kensington tienen una tasa menor de propiedad de la vivienda comparados con toda la ciudad (47 % vs. 52 %)



3. Costo relativo de la vivienda por ingresos: carga económica

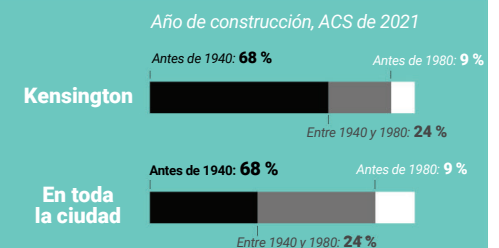
*
Los residentes de Kensington tienen tasas más altas de cargas económicas comparadas con la ciudad (43 % vs. 37 %), a pesar de que de los precios de viviendas y alquileres son los más bajos de la ciudad.

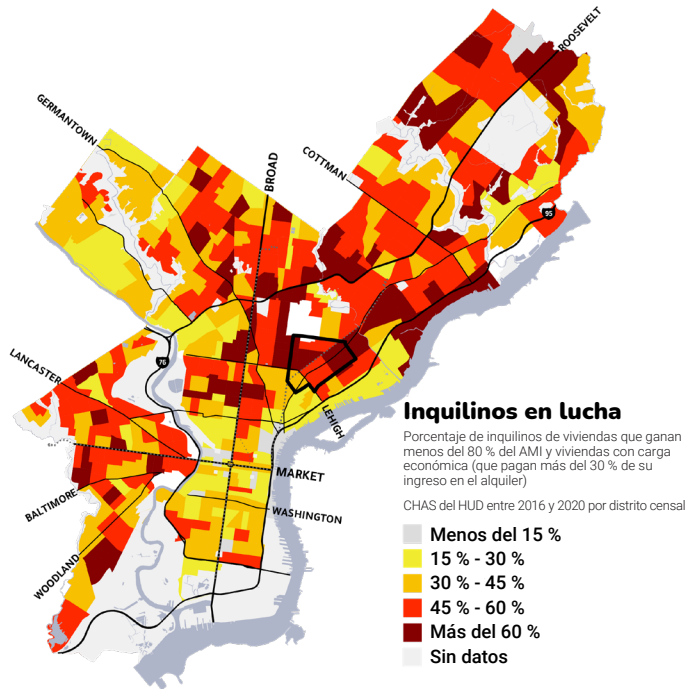


4. Antigüedad de las viviendas

Las viviendas más antiguas requieren más mantenimiento, conservación y reparaciones, que suelen ser muy costosas.

*
Los residentes de Kensington viven en los hogares más antiguos comparados con toda la ciudad



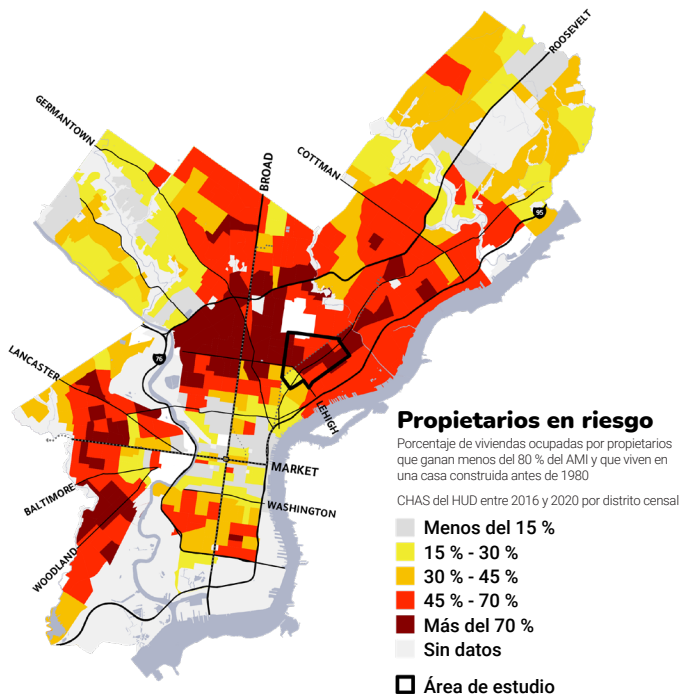


Inquilinos en lucha

Muchos residentes locales luchan para pagar un alquiler o habitan viviendas antiguas que podrían necesitar importantes reparaciones.

¿Cuántos inquilinos de viviendas podrían necesitar ayuda adicional para pagar su hogar?

Aproximadamente **5,678 inquilinos de viviendas ganan menos del 80 % del Ingreso Promedio del Área y pagan más del 30 % de su ingreso en el alquiler** de un total de alrededor de 11,900 inquilinos de viviendas (48 % de todos los inquilinos; a nivel municipal: 40 % de todos los inquilinos).



Propietarios en riesgo

Muchos residentes locales luchan para pagar un alquiler o habitan viviendas antiguas que podrían necesitar importantes reparaciones.

¿A cuántos hogares ocupados por sus propietarios les cuesta afrontar las reparaciones necesarias?

De un total de alrededor de 10,660 propietarios de viviendas, aproximadamente **7,275 ganan menos del 80 % del ingreso promedio del área y viven en hogares construidos antes de 1980** (68 % de todos los propietarios; a nivel municipal: 48 % de todos los propietarios).

Cerca de **5,580 propietarios de viviendas ganan menos del 80 % del AMI y viven en hogares construidos antes de 1980** (52 % de todos los propietarios; a nivel municipal: 23 % de todos los propietarios).

¿Quién está especialmente en riesgo?

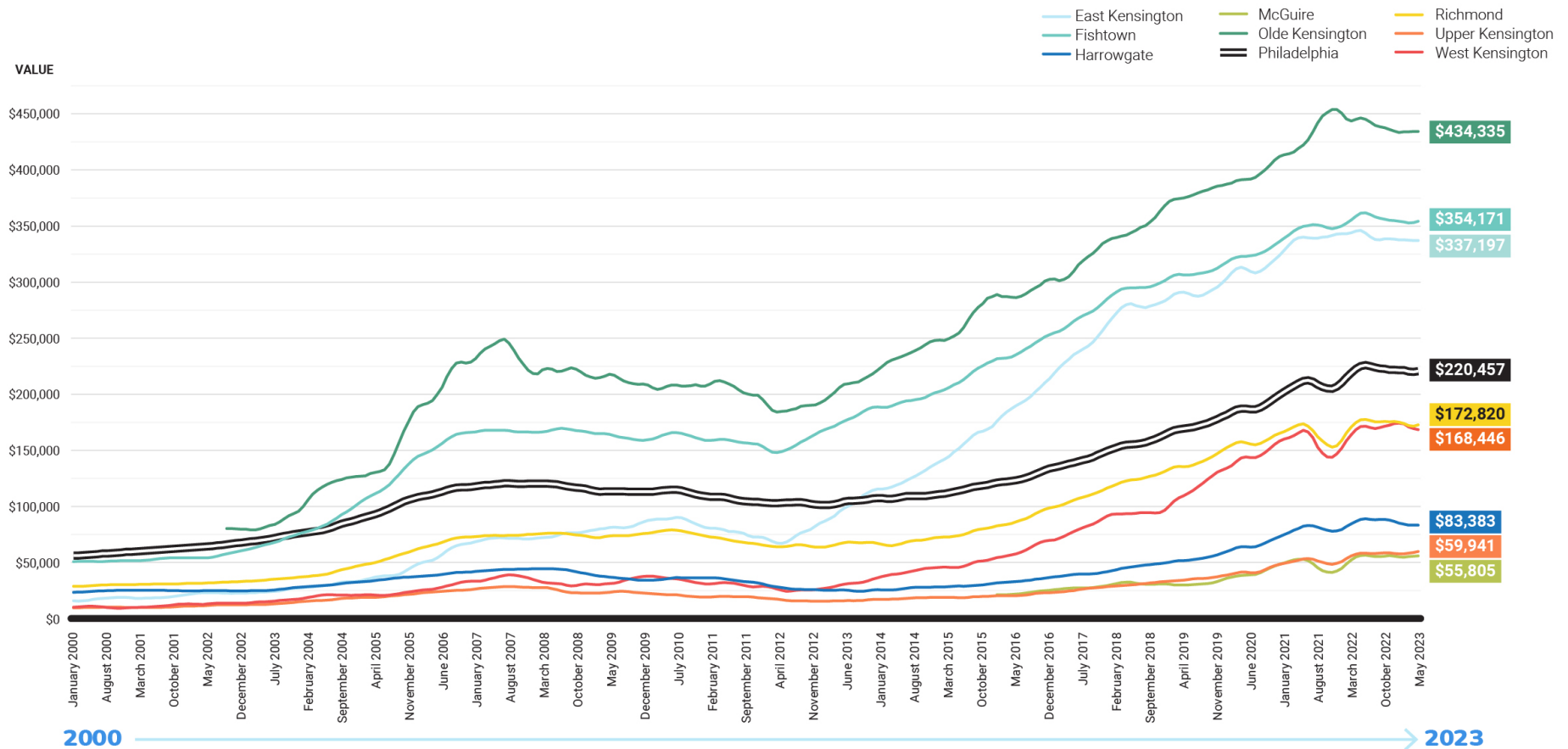
El **76 % de los propietarios mayores ganan menos del 80 % del AMI**, lo que suma un total de aproximadamente 2,846 viviendas. (A nivel municipal, el 59 % de los propietarios mayores ganan menos del 80 % del AMI).

La mayoría de los residentes con ingresos más bajos y agobiados por el costo de la vivienda son hispanos o latinos.

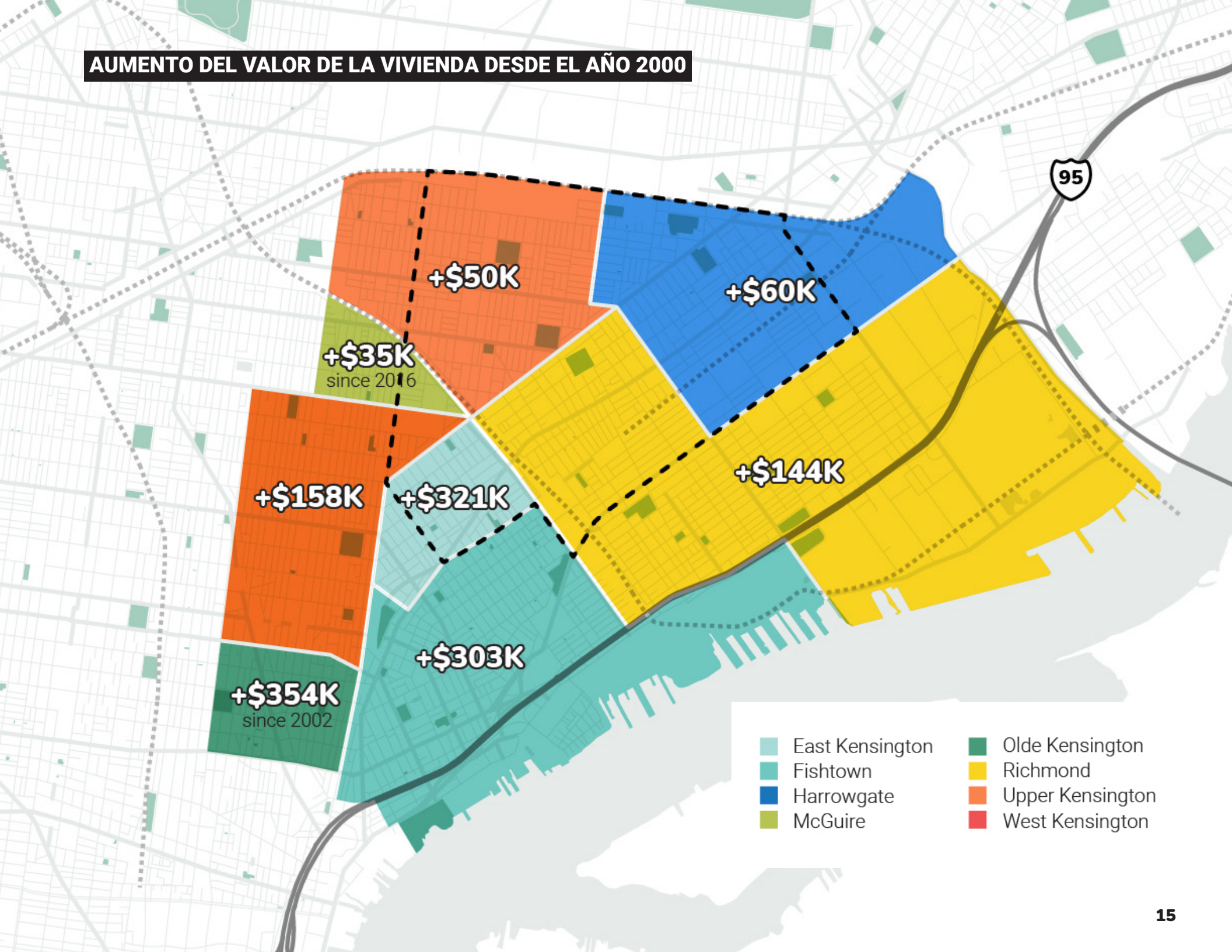
INVERSIONES EN EL MERCADO INMOBILIARIO

Tanto el sector privado como la ciudad están realizando inversiones en Kensington, pero, con respecto a la vivienda, estas no son para beneficio de la mayoría de los residentes permanentes. Estas inversiones son particularmente perjudiciales cuando operan según la teoría del cambio de que el impacto positivo de la creación de viviendas a precio de mercado (y al 80 % del AMI) se trasladará hacia los más vulnerables.

Índice de valor de viviendas Zillow. Valor de una vivienda típica



AUMENTO DEL VALOR DE LA VIVIENDA DESDE EL AÑO 2000



- East Kensington
- Fishtown
- Harrowgate
- McGuire
- Olde Kensington
- Richmond
- Upper Kensington
- West Kensington

Los permisos para nuevas construcciones siguen el recorrido de la Línea Market Frankford

A pesar del desproporcionado porcentaje de propietarios e inquilinos en Kensington cuyo ingreso es menor que el 80 % del AMI, se construyeron o remodelaron más de 4,100 unidades nuevas en el área.

La mayoría de las unidades de 1 y 2 dormitorios en el mercado tienen como destino el alquiler y las viviendas familiares son para la venta.

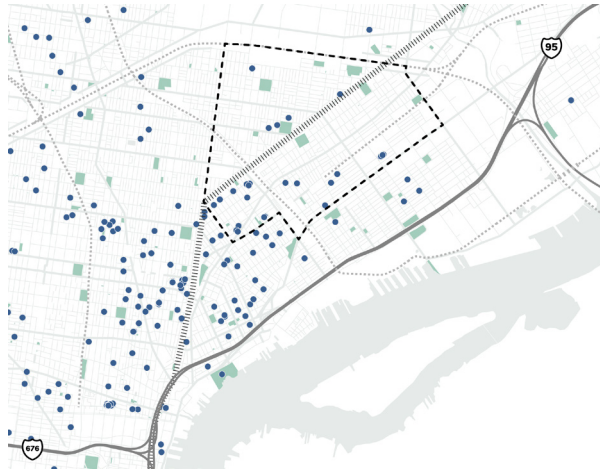


Se construyeron o remodelaron más de 4,100 unidades nuevas en el área.

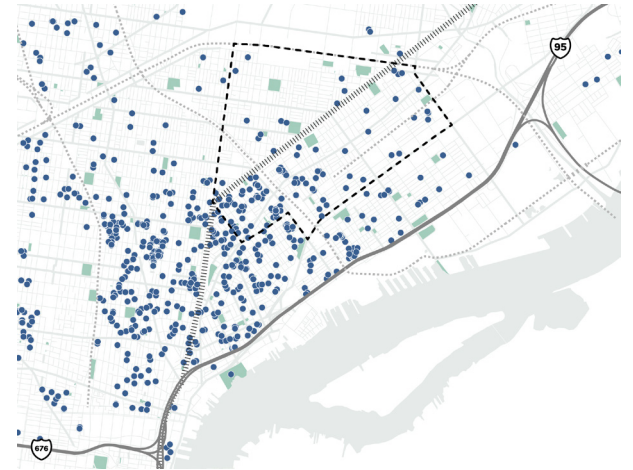
2017



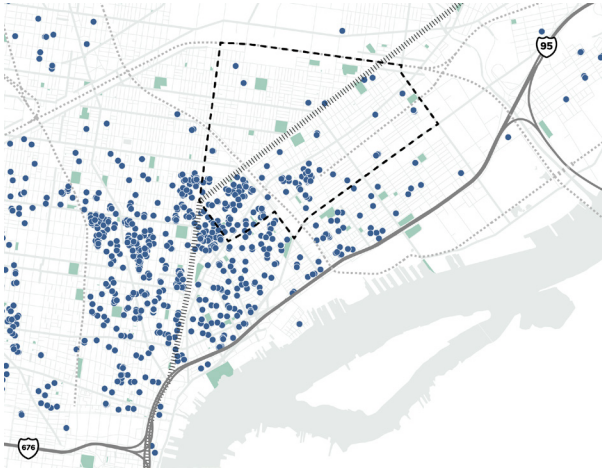
2018



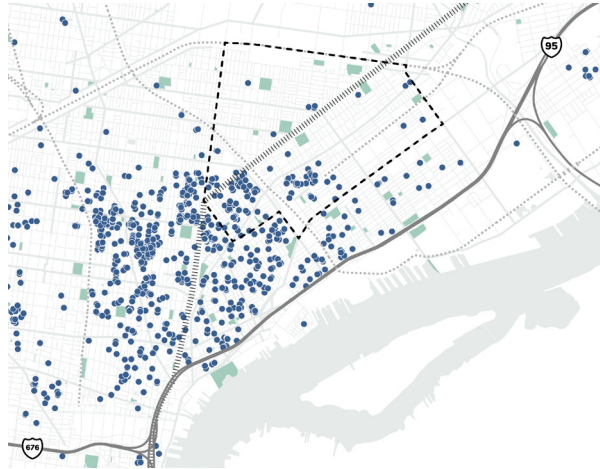
2019



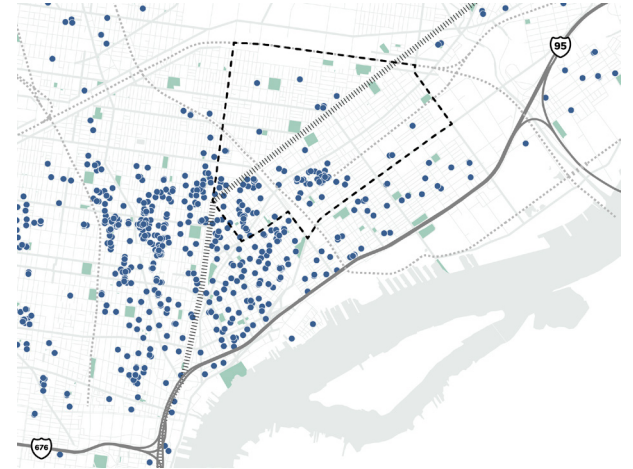
2020



2021

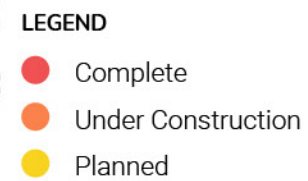


2022



Escala de puntos por cantidad de unidades

Escala de puntos por cantidad de unidades



KENSINGTON EN LA ACTUALIDAD

¿Cuál es el impacto del tráfico de drogas?

Kensington es el centro del tráfico de drogas de Filadelfia, y lo es desde hace décadas.

El éxodo de la industria, las décadas de desinversión y las desigualdades sociales agudizadas crearon las condiciones para que la economía de los estupefacientes prosperara. El tráfico de drogas se extiende a cada aspecto de la vida del vecindario, provoca dificultades para los residentes permanentes y comercios, y concentra a quienes sufren esta adicción en un área densamente atestada. Esta estrategia de contención ha generado un mercado de drogas de mil millones de dólares que impacta en cada faceta de la vida de los residentes.

CÓMO SE CONVIRTIÓ KENSINGTON EN EL CENTRO DE LA CRISIS DE OPIOIDES DE FILADELFIA

El vecindario que antes se dedicaba al trabajo, ahora se encuentra inmerso en las drogas y la desolación. ¿La propuesta de un espacio seguro donde inyectarse puede restaurar la esperanza?

Philadelphia Inquirer, 23 de enero de 2018

COMERCIO Y DERRAMAMIENTO DE SANGRE

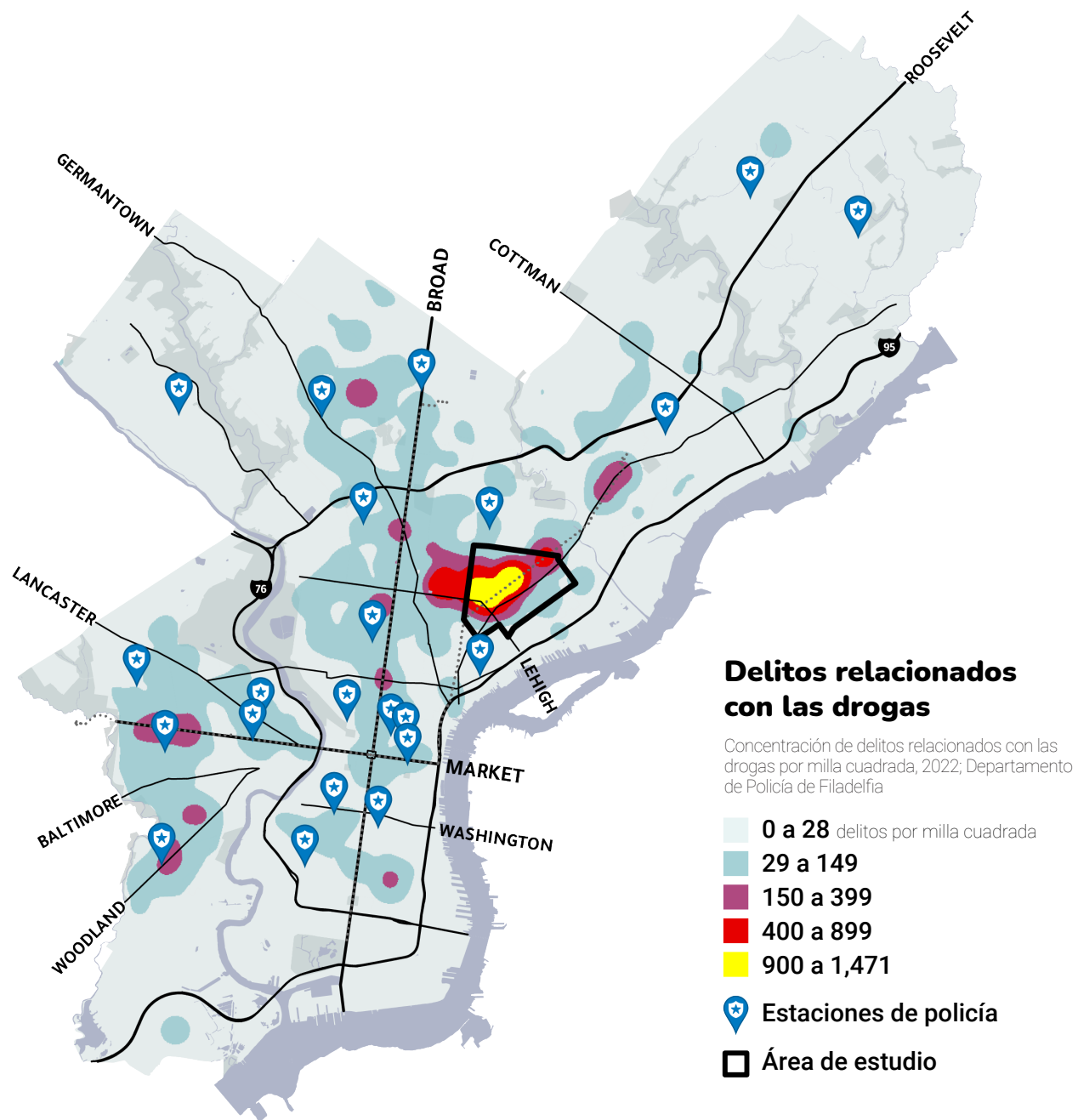
Incluso cuando amainan los confinamientos por la pandemia, la economía de la heroína en Kensington prospera, junto con la interminable violencia armada que alimenta. Y el dolor del vecindario está más a la vista que nunca.

Philadelphia Inquirer, 20 de mayo de 2021

POR QUÉ FILADELFIA MANTIENE EN KENSINGTON UN MULTIMILLONARIO MERCADO DE DROGAS AL DESCUBIERTO

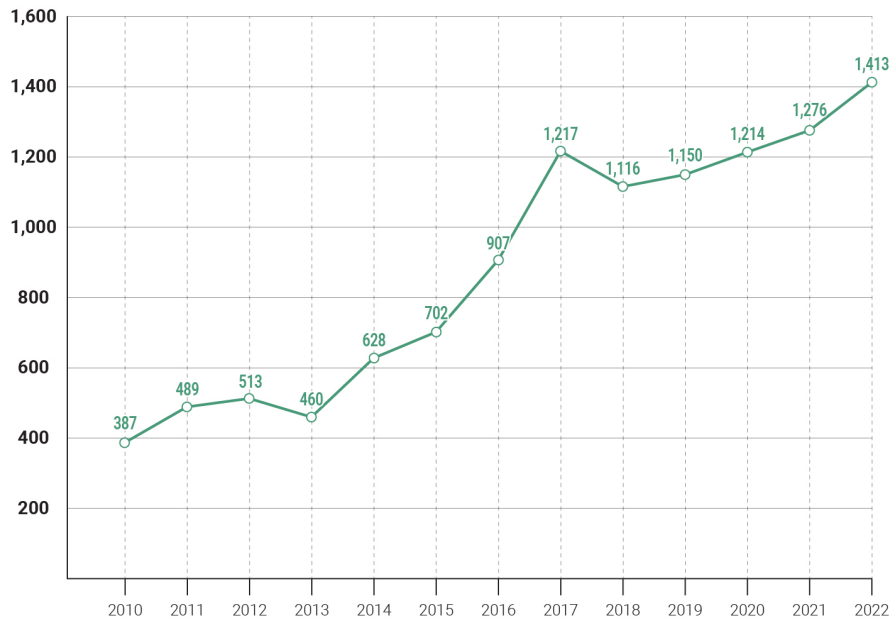
Mantener el mercado de drogas confinado en Kensington demuestra el racismo sistemático que azota a Filadelfia

WHYY, 26 de agosto de 2021



En 2022, el Departamento de Salud Pública de Filadelfia registró 1,413 muertes por sobredosis accidentales. Esto representa un 11 % de incremento desde el máximo anterior de 1,276 en 2021.

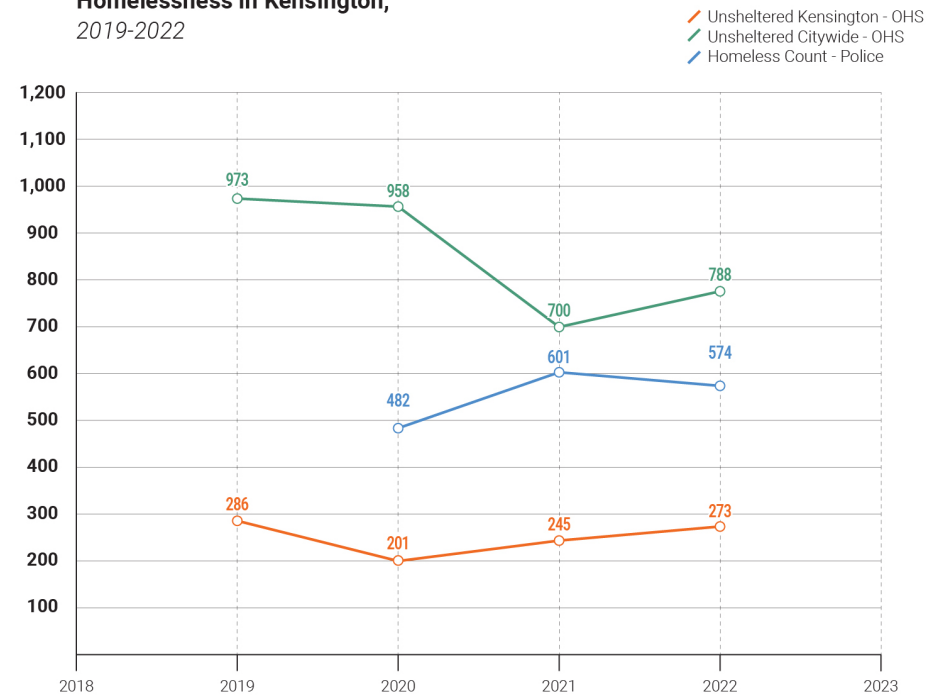
Overdose Deaths in City of Philadelphia, 2010-2022



SOURCE: Philadelphia Department of Public Health

Más de un tercio de las personas sin hogar ni refugio de la ciudad se encuentran en las calles de Kensington

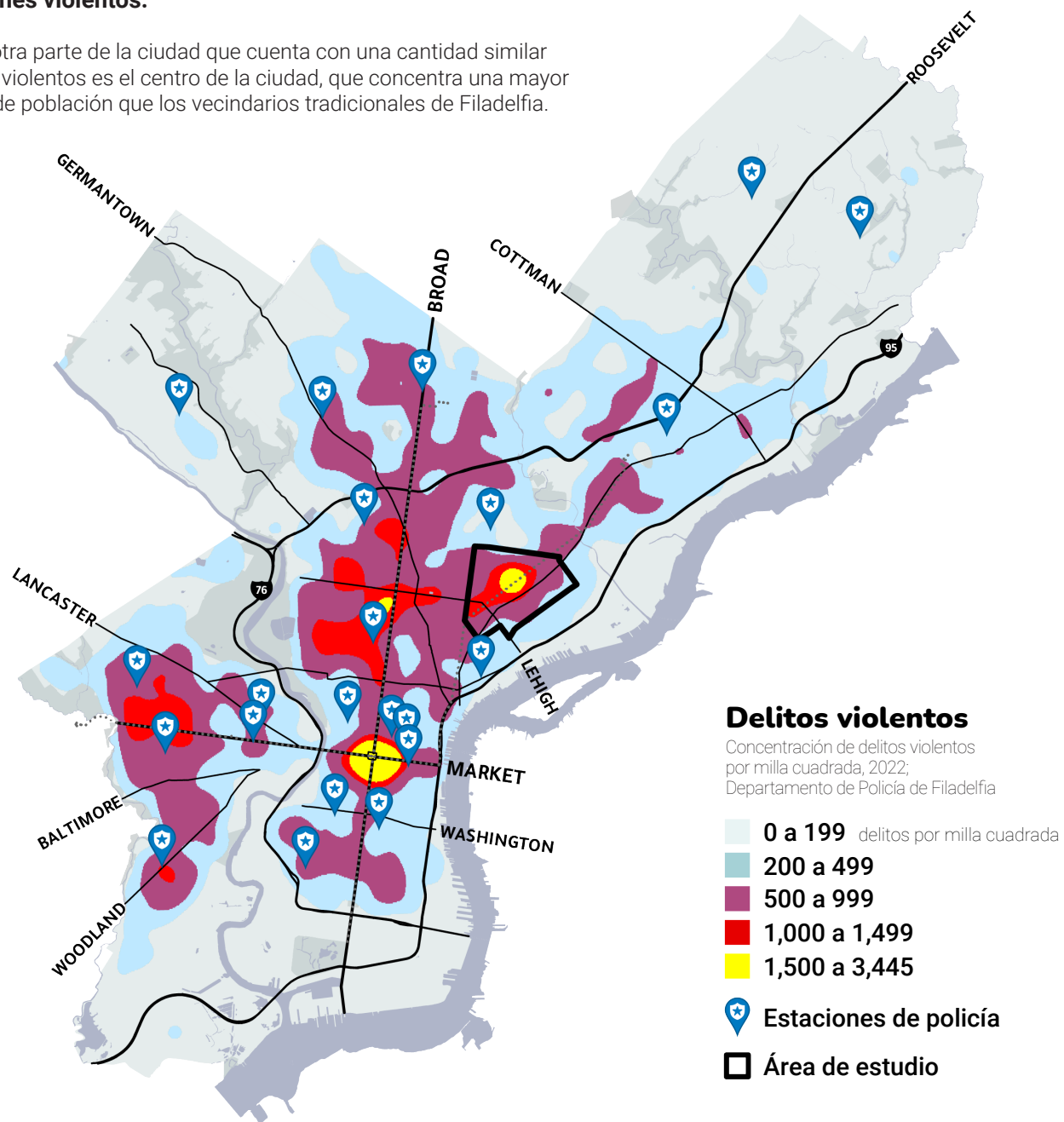
Homelessness in Kensington, 2019-2022



SOURCE: Philadelphia Office of Homeless Services Unsheltered PIT Count; Philadelphia Police Department Homeless Count

El tráfico de estupefacientes ilegales provoca una alta tasa de crímenes violentos.

La única otra parte de la ciudad que cuenta con una cantidad similar de delitos violentos es el centro de la ciudad, que concentra una mayor cantidad de población que los vecindarios tradicionales de Filadelfia.



PROBLEMAS EN LA CALIDAD DE VIDA PARA RESIDENTES PERMANENTES

*¿Cómo impacta el
tráfico de drogas en
la vida diaria de los
residentes?*

El impacto del tráfico de estupefacientes se siente mucho más allá de quienes sufren la adicción a las drogas y la violencia asociada con esta actividad ilícita. Este no es solo un problema de Kensington, las comunidades de todo el país están enfrentando desafíos similares.

Los servicios básicos en otros vecindarios no cuentan con inversiones o son inaccesibles en Kensington.





Biblioteca pública

“Kensington exige reparaciones en McPherson: ‘Muchos niños del vecindario no tienen otro lugar a donde ir para no pasar frío o comer’”.

Los usuarios y trabajadores de la biblioteca de Kensington están presionando al Ayuntamiento para que realice reparaciones y remodelaciones críticas en la biblioteca de McPherson Square. El grupo exige reparaciones edilicias de emergencia y abordar la falta de acceso para ADA del edificio, el deterioro de los cimientos, las goteras en el techo y la plomería y los sistemas eléctricos antiguos.

Kensington Voice Article, 9 de diciembre de 2022



Calles recreativas

“Luego de que se cerraran una piscina y varias calles recreativas ante la preocupación por la violencia, los grupos de vecinos están trabajando para cambiar la imagen de Kensington”.

La policía aduce motivos de seguridad, pero estas pérdidas eliminan algunos de los espacios seguros para los niños del barrio. Se convierte en un esfuerzo comunitario mantener todo en marcha para los chicos.

Inquirer Article, 7 de agosto de 2022



Parques

“Estas organizaciones de Kensington ofrecen espacios seguros para los niños del vecindario”.

El cierre de piscinas y de otros programas públicos llevó a que las organizaciones de la comunidad tuvieran que llenar esos vacíos. En muchos casos, estas organizaciones son las que se involucran de formas creativas para garantizar que las familias de Kensington tengan espacios seguros.

Inquirer Article, 7 de agosto de 2022

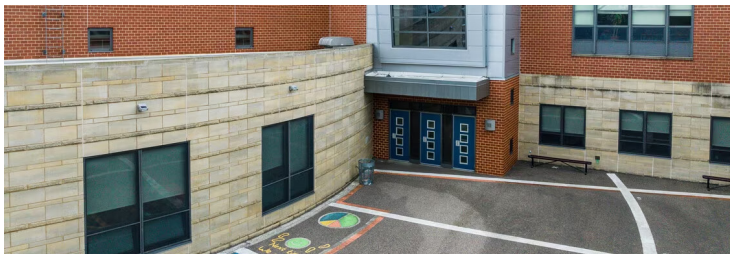


Estaciones de tránsito

“SEPTA cerrará temporalmente Somerset Station de Kensington debido a problemas de seguridad”

Ubicada en un área duramente afectada por la crisis de opioides de Filadelfia, los elevadores de la estación MFL se destruyeron debido a la orina y las agujas, dijeron oficiales de SEPTA.

Artículo de WHYY, 12 de marzo de 2021



Escuelas

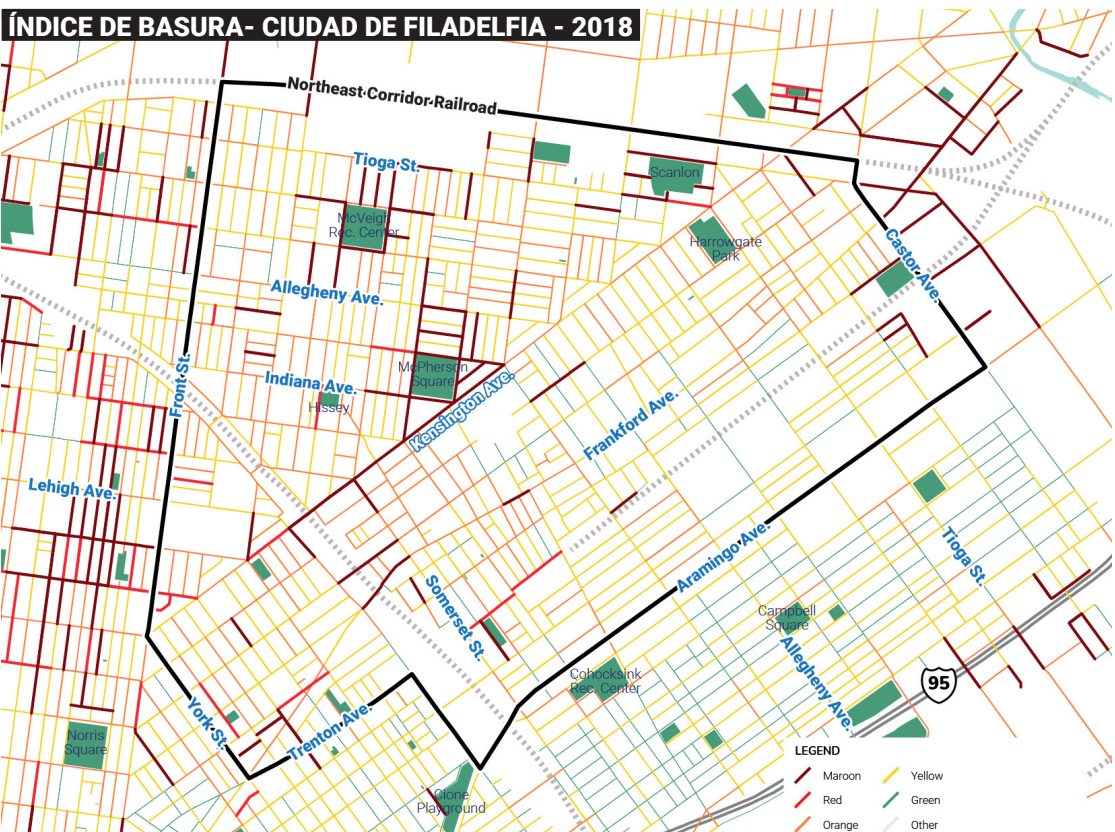
“Tiroteo triple afuera de una escuela de Filadelfia deja diez heridos de bala”

El tiroteo tuvo lugar muy temprano en la mañana del miércoles cuando la escuela Frances E. Willard School del vecindario de Kensington estaba cerrada.

Artículo de NBC Philadelphia, 31 de agosto de 2022

El mercado de drogas a cielo abierto representa un desafío persistente

En el plazo de un año, se recolectaron 376 toneladas de basura y 126,000 jeringas en las calles de Kensington



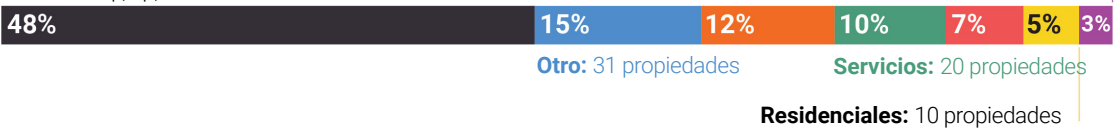
Bienestar del corredor comercial

El 48 % de los espacios encuestados en el Área de estudio de Kensington están vacíos (Encuesta sobre el impacto en los servicios)

Menos del 10 % de espacios vacíos se considera generalmente como prosperidad

Inventario de propiedades comerciales en Kensington Ave.
De 2400 a 2800 cuadras (de York Street a Cambria Street)

Vacías: 99 propiedades



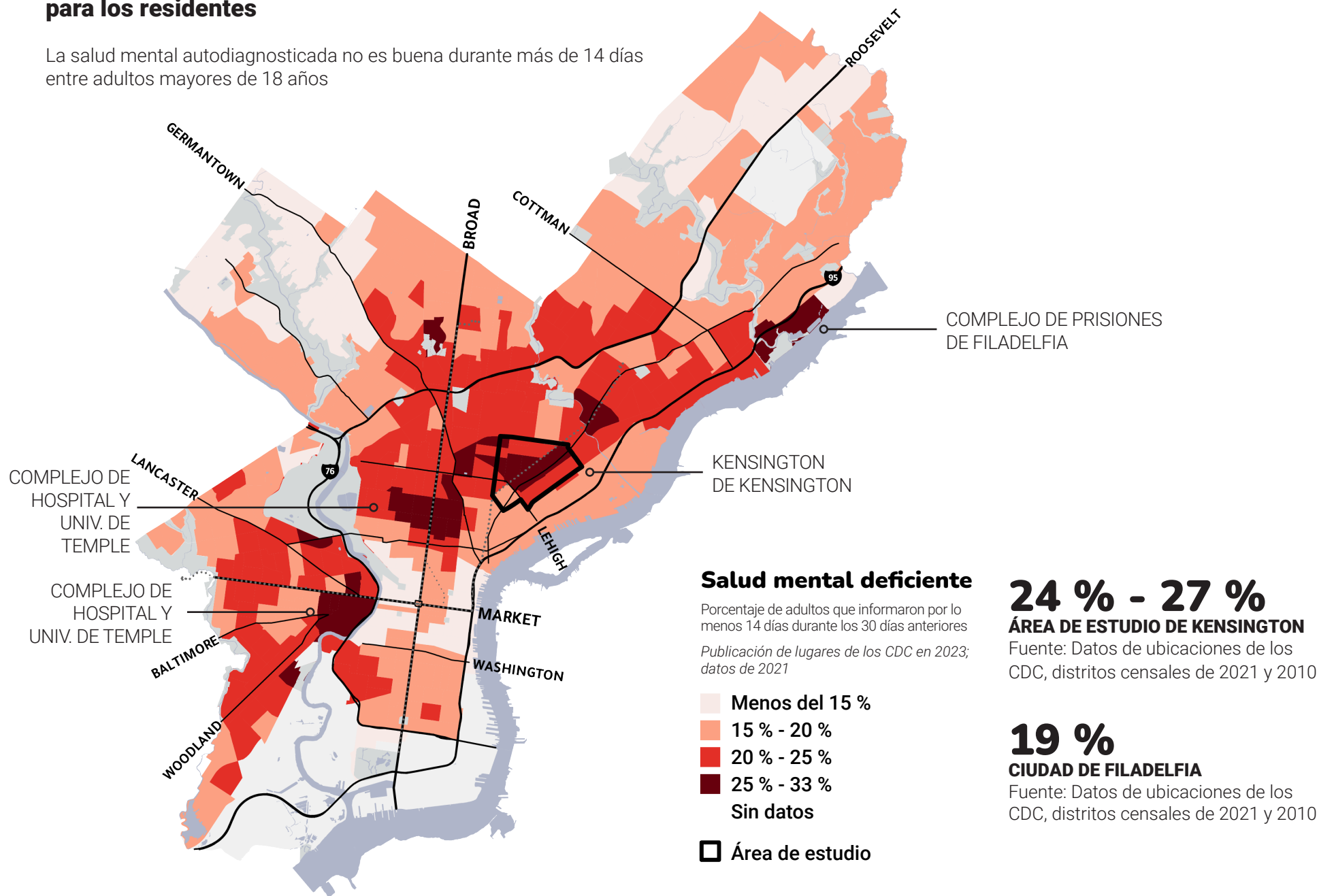
DE CARRUAJES TIRADOS POR CABALLOS A AUTOMÓVILES MODERNOS: 100 AÑOS CON MORRIS AUTO PARTS

En los últimos años, la epidemia de opioides ha agravado los desafíos de Kensington. Además, Harris afirmó que la pandemia de COVID-19 ha dejado el corredor aislado y en peor estado que nunca. Sin embargo, se ha comprometido a mantener Morris Auto Parts en el vecindario.

Kensington Voice, 17 de noviembre de 2022

Esto provoca estrés diario y una salud mental deficiente para los residentes

La salud mental autodiagnosticada no es buena durante más de 14 días entre adultos mayores de 18 años



LA FORMA ANTERIOR DE HACER NEGOCIOS

Los esfuerzos municipales en el pasado buscaban abordar una u otra lucha de Kensington en soledad, pero ninguno de esos esfuerzos ha cambiado notablemente la trayectoria del vecindario ni incluido a los residentes de manera significativa en la solución.

**ESFUERZOS DE PLANIFICACIÓN ANTERIORES
DE LA CIUDAD DE FILADELFIA**

**CRISIS TRANSVERSALES Y
SOLUCIONES FRAGMENTADAS**

**LA NECESIDAD DE UN NUEVO CAMINO
HACIA EL FUTURO**

02

Ejemplos de esfuerzos pasados

En Kensington, se ha realizado una labor centrada en la policía para abordar desafíos que han sido dominantes durante décadas. Esos desafíos han tenido picos y descensos, pero ninguna solución a largo plazo. Las estrategias siguientes de intervención centradas en la policía sucedieron durante los picos de 2003 y 2011 sin aportar resultados superadores para las condiciones en Kensington y afirmaron que un enfoque de estrategia aislada no ofrecerá soluciones duraderas y que necesitamos estrategias integrales que consideren la transversalidad de los factores.

Alcalde
Ed Rendell
de 1992 a 2000



Policía en las calles de Kensington

Operación Amanecer: 1998

“[La Operación Amanecer] se trató de detener y registrar en busca de esteroides”.

Alcalde
John Street
de 2000 a 2008



Comisario Sylvester Johnson

Operación Calles Seguras: 2002

La Operación Calles Seguras buscaba abordar el aumento de la violencia con armas

Alcalde
Michael Nutter
de 2008 a 2016

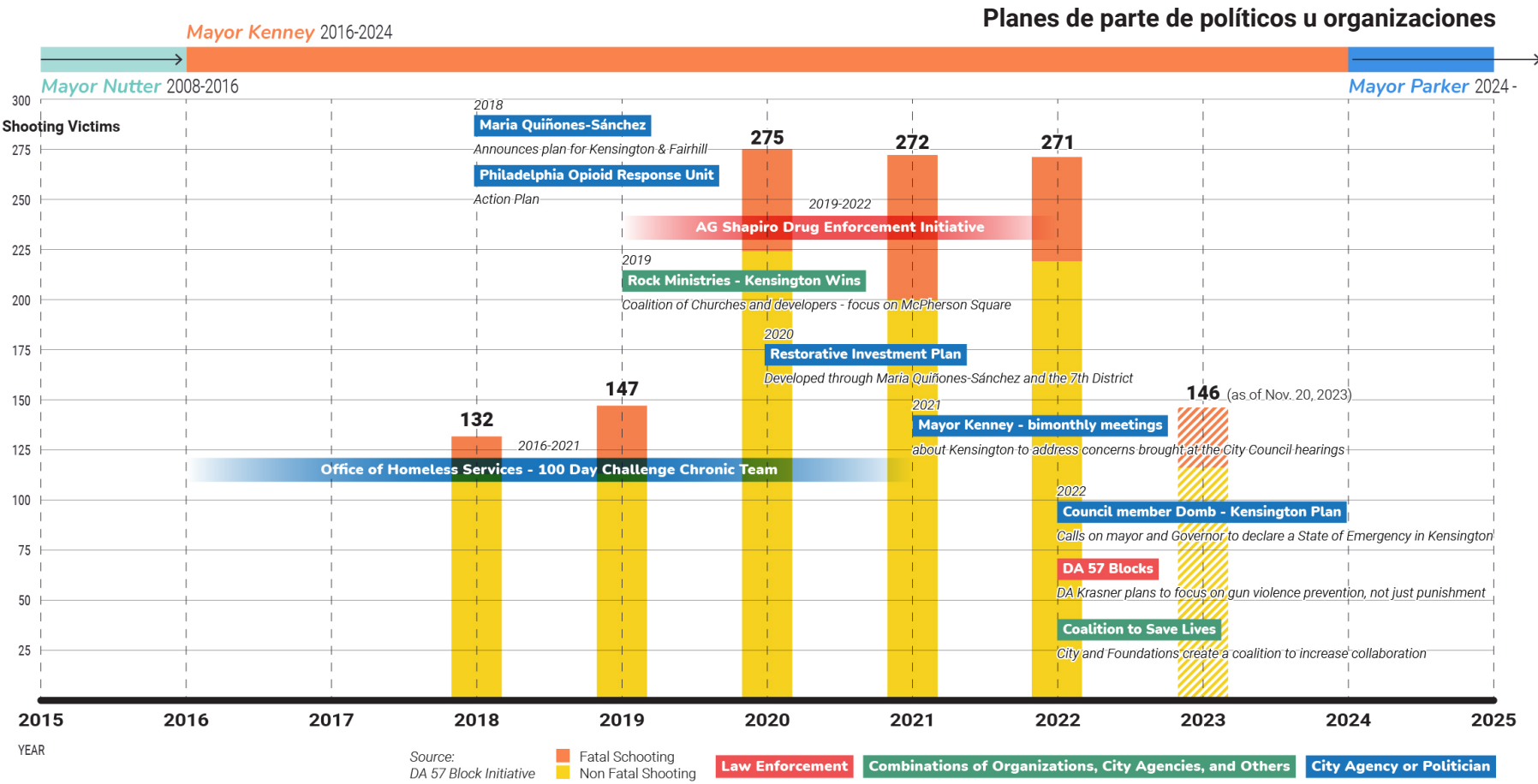


24.º Cap. Charles Vogt en Hartville St. De Kensington

Enfoque Cuadra por Cuadra

El Enfoque Cuadra por Cuadra buscaba abordar la epidemia de opioides y la violencia, como el estrangulador de Kensington.

Iniciativas y esfuerzos de planificación previos





La historia se está repitiendo en Kensington, pero no podemos darnos el lujo de reincidir en los errores del pasado.

→ Si las inversiones realizadas hubieran tenido éxito en Kensington, no veríamos los picos y descensos con respecto a la violencia y a las muertes por sobredosis y no necesitaríamos un nuevo plan de intervención cada 5 o 7 años.

→ Después de más de 20 años de acciones impulsadas por la ciudad sobre un problema aislado, la desigualdad racial en áreas que van desde la vivienda hasta la situación sanitaria solo se ha incrementado. Si bien todas las iniciativas han tenido éxito en algún momento, ninguna ha aportado mejoras significativas o sostenibles para los residentes, solo para quienes las dirigen.

→ Todas las iniciativas pasan por la oficina del director general de la ciudad o por las obras centralizadas del Departamento de Policía de Filadelfia sin la experiencia ni los recursos para implementar estrategias que aborden la pobreza, la adicción y la violencia, y que ayuden a la población sin vivienda.

→ Las estrategias para abordar problemas en Kensington han carecido de la experiencia y colaboración de los residentes y las personas con experiencia de vida. Sin un proceso de compromiso de la comunidad continuo y participativo que reconozca que cada problema recibe un impacto de otro, nada será efectivo a largo plazo.

→ Una nueva trayectoria posible exigirá que partes interesadas de todas las industrias y sectores, desde las oficinas estatales y municipales hasta las organizaciones sin fines de lucro, se alinee con las prioridades autodefinidas de la comunidad.

EL NUEVO CAMINO HACIA EL FUTURO

Resultados del proceso de compromiso participativo

METODOLOGÍA

PRIORIDADES DEFINIDAS POR LA COMUNIDAD

NUEVAS PRIORIDADES QUE EMERGIERON

PRÓXIMOS PASOS

03

El nuevo camino hacia el futuro requerirá un marco realmente participativo que reconozca la experiencia de los residentes y su real comprensión de la historia colectiva de la comunidad.

Las soluciones duraderas requerirán reunir a tantos recursos y partes interesadas como sea posible para avanzar en las prioridades definidas por la comunidad y las estrategias de transformación.

Las empresas de desarrollo comunitario, los líderes de la ciudad y otras partes interesadas deberían unificar las estrategias de desarrollo y los recursos con las prioridades autodefinidas de la comunidad.

Este es el primer paso de un proceso participativo continuo y flexible



Introducción a la sección de resultados

El contexto histórico de Kensington, combinado con una serie de estrategias fallidas impuestas en los últimos años, ha hecho que las soluciones para los desafíos de Kensington fueran ineficaces. Uno de los impactos derivados del último pico en Kensington, que comenzó a tomar forma en 2017 y se intensificó con la COVID y el verano de 2020 de concientización racial, sucedió cuando SEPTA anunció inesperadamente en marzo de 2021 que una fuente clave de transporte para los residentes de Kensington, la parada Somerset El, cerraría “indefinidamente”. Como respuesta, residentes, organizaciones, grupos cívicos, trabajadores de la ciudad y muchas otras personas se manifestaron para demandar seguridad y soluciones, además de destacar que, en lugar de barrer los problemas debajo de la alfombra, necesitan trabajar en soluciones de manera colectiva. Dos semanas más tarde, la estación volvió a operar a pesar de que continuaban las reparaciones.

A finales de ese verano, las partes interesadas de toda nuestra comunidad se unieron y crearon una lista de prioridades autodefinidas para compartir con la Ciudad de Filadelfia. En un intento por continuar el diálogo y guiar los esfuerzos de la ciudad y alinearlos con las prioridades de la comunidad, los grupos comunitarios volvieron a reunirse seis meses después y revisaron y actualizaron su lista de prioridades.

Como parte de un proceso continuo, hemos estado utilizando la organización y los planes existentes y anteriores de la comunidad como base. Durante la más reciente incorporación de este proceso, logramos que más de 50 grupos de personas en Kensington, que están compuestos por más de 500 residentes y partes interesadas revisaran las prioridades definidas en 2021 y que, además, identificaran nuevas prioridades y estrategias. A diferencia de la mayoría de las estrategias para un problema aislado que se impusieron en Kensington en el pasado, los resultados de esta sección destacan que, cuando se les pide que definan las prioridades y visiones para la transformación de Kensington, los residentes comprenden la complejidad de los problemas y ofrecen soluciones integrales.

Metodología

Nuestra meta era que participaran tantas personas como fuera posible, que vivieran, trabajaran o jugaran en Kensington, para impulsar estrategias integrales, orientadas a la comunidad y a situaciones traumáticas para lograr la transformación de Kensington. Era necesario establecer una estrategia de compromiso amplia e inclusiva a través de una óptica orientada a situaciones traumáticas. Los siguientes resultados proceden de un trabajo continuo de la comunidad que se prolongó durante varios meses y se centró en la transparencia de la comunidad y en procesos de participación impulsados por pares. Este proceso también reconoció las diferencias y similitudes culturales para lograr la colaboración e incrementar las voces de la comunidad.

En septiembre de 2023, publicamos una Herramienta para grupos con el fin de ayudar a los grupos de personas en todo Kensington a tener conversaciones productivas sobre sus preocupaciones y prioridades para la comunidad. Disponible en diversos idiomas, incluidos inglés, español, camboyano, vietnamita, chino simplificado y coreano, deseábamos asegurarnos de que las conversaciones fueran culturalmente representativas de todas las voces de la comunidad.

Este proceso también se trazó sobre los años de iniciativas previas de compromiso y relaciones con la comunidad para garantizar que el compromiso fuera continuo, flexible y realmente participativo. Esta Herramienta, y las preguntas que plantearon los grupos, se basó en las prioridades definidas por la comunidad y en los planes anteriores del vecindario. Publicada en nuestro sitio web y disponible para los grupos de toda la comunidad, se convocó a más de 50 grupos de personas que utilizaron la Herramienta, compuestos por más de 500 participantes en toda nuestra área de servicio, un promedio de 12 participantes individuales por grupo. Los grupos incluyeron cuerdas enteras, asociaciones civiles, organizaciones religiosas, grupos de amigos, comercios, instituciones culturales y organizaciones sin fines de lucro, comunidades escolares y otros grupos de interés. Estas reuniones de grupo se realizaron, generalmente, en un almuerzo compartido que duró muchas horas y fueron organizadas y facilitadas por los residentes y las partes interesadas.

Una escalera de participación comunitaria

Poder ciudadano real

Control ciudadano
Coproducción
Diseño conjunto

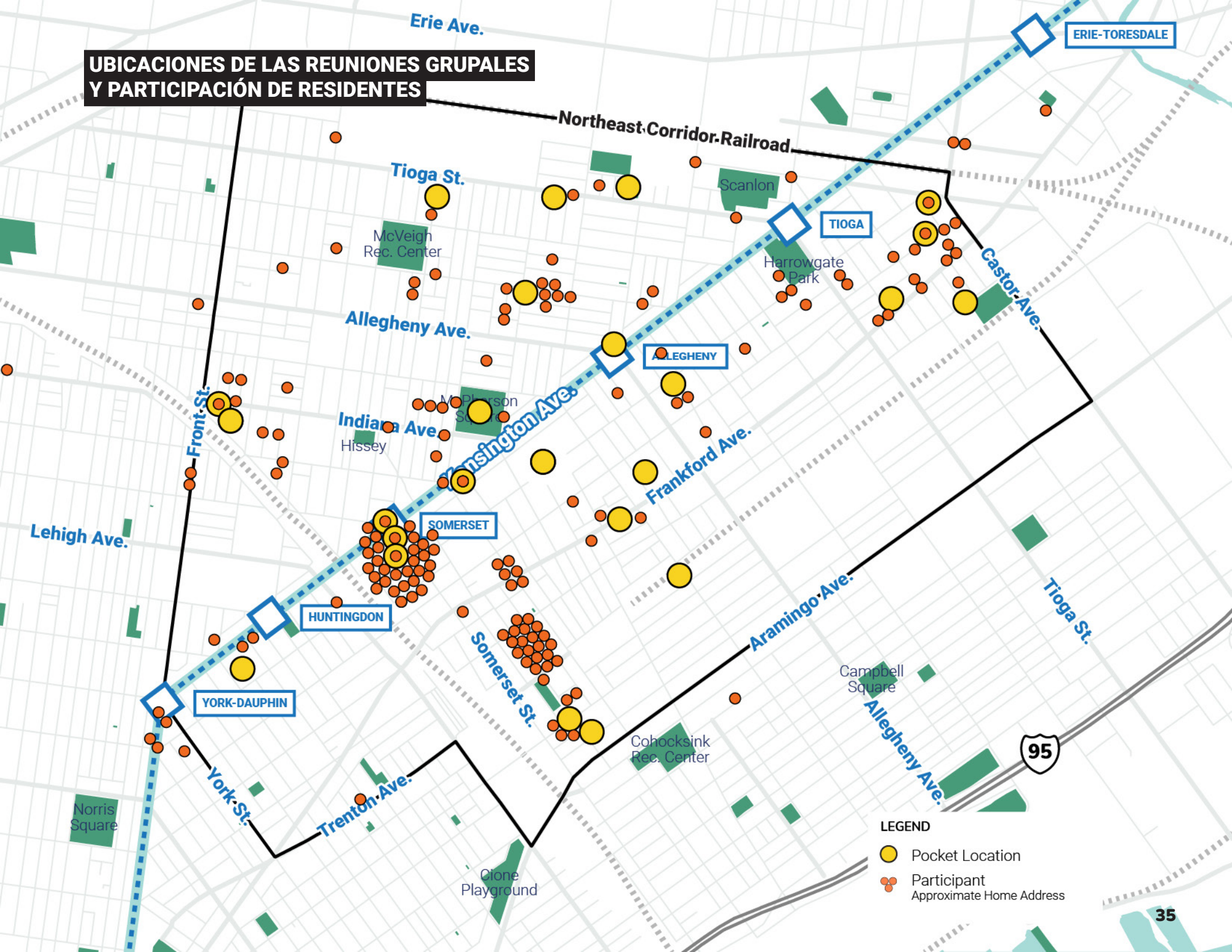
Participación simbólica

Compromiso/
apaciguamiento
Consulta
Informe

Sin participación

Manipulación
Coerción

UBICACIONES DE LAS REUNIONES GRUPALES Y PARTICIPACIÓN DE RESIDENTES



Prioridades definidas por la comunidad

Durante este proceso, les pedimos a miembros de la comunidad que definieran sus prioridades y compartieran nuevas ideas para la transformación de Kensington. En el verano de 2021, el Consejo de la Ciudad de Filadelfia realizó una audiencia pública en la escuela primaria Lewis Elkin para abordar las peligrosas condiciones de vida en Kensington. Según Kensington Voice alrededor de sesenta miembros de la comunidad de Kensington marcharon por las calles Clearfield y D hasta la audiencia.

El grupo continuó organizándose y haciendo oír la voz de la comunidad a través de una mayor participación para poner de manifiesto “la crisis humanitaria continua de la comunidad” e identificar las prioridades y soluciones que esperaba que la administración de Kenney abordara.

Esas prioridades anteriores incluían lo siguiente:

- Eliminar a Kensington como destino para el uso de narcóticos y apoyar el proceso de reunificación para las personas que no viven en el área.
- Designar de forma inmediata los parques y centros recreativos como espacios seguros para niños y familias, y hacer cumplir la designación.
- Priorizar el saneamiento y la aptitud de uso de los espacios públicos (aceras y parques) en Kensington.
- Proporcionar viviendas para todos.
- Proporcionar tratamiento para todos.
- Establecer un mecanismo de informes preciso (es decir, un panel) para mostrar el progreso en la implementación de las acciones antes enumeradas.

Como parte de este paso en el proceso de compromiso, compartimos esas prioridades con los participantes, que inmediatamente estuvieron de acuerdo en que seguían siendo prioridades y empezaron a compartir lo que consideraban posibles soluciones. Entre las prioridades están reducir el tráfico de narcóticos, aumentar la seguridad en espacios públicos, favorecer el desarrollo económico, invertir en capital humano, construir viviendas asequibles y la salud de los residentes.

Elementos sociales de salud

A diferencia de la mayoría de las estrategias impuestas en Kensington en el pasado, los residentes ofrecieron soluciones y recomendaciones integrales cuando hablaron entre sí y discutieron las prioridades anteriores definidas por la comunidad.

Sus comentarios reconocieron la necesidad de enfoques sociales y ecológicos que tuvieran en cuenta la transversalidad de las personas, la comunidad y la sociedad. Además, sus prioridades establecidas tuvieron en cuenta un enfoque de elementos sociales de salud y analizaron las condiciones económicas y sociales que tienen un profundo efecto en la salud individual y de la comunidad. Por ejemplo, los residentes reconocieron que, para abordar el delito y la violencia, no solo es necesaria la policía, sino también la oferta de empleos, el tratamiento de adicciones, la educación y el compromiso de los jóvenes.

Con esto en mente, debemos escuchar a los residentes y a su vívida comprensión de lo que sucede en su comunidad y priorizar su participación cuando identifican enfoques integrales y basados en la evidencia para las seis prioridades: reducir el tráfico de narcóticos, garantizar seguridad y limpieza en espacios públicos, favorecer el desarrollo económico, invertir en capital humano, construir viviendas asequibles y mejorar la atención sanitaria a los residentes.



SEIS PRIORIDADES

Reducir el tráfico de narcóticos

Garantizar seguridad y limpieza en espacios públicos

Favorecer el desarrollo económico

Invertir en capital humano

Construir viviendas asequibles

Mejorar la atención sanitaria a los residentes

Reducir el tráfico de narcóticos

A diferencia de la mayoría de las estrategias para un problema aislado impuestas en Kensington en el pasado, los residentes ofrecieron soluciones y recomendaciones integrales cuando hablaron entre sí y discutieron el tráfico de narcóticos.

Cuando se les preguntó “¿Qué significa reducir el tráfico de narcóticos para usted?”, las respuestas de los residentes tuvieron un enfoque en elementos sociales de salud que reflejaron la complejidad de este problema e identificaron tanto la urgencia como el impacto que el tráfico de drogas tiene en todos los aspectos de la vida de la comunidad: desde la seguridad y la limpieza hasta las oportunidades económicas.

En el gráfico se representa la repetición de la mención o referencia a estos temas por grupos, en el que cada grupo contaba con un promedio de 12 participantes individuales por grupo. De acuerdo con los comentarios de los grupos, hubo cuatro temas que sobresalieron: la presencia de las drogas y su impacto en la vida y la seguridad de la comunidad, preocupaciones por el tránsito seguro para los jóvenes, la necesidad de oportunidades de empleo para brindar opciones financieras alternativas y el impacto de la presencia policial para reducir el tráfico de estupefacientes.



Un grupo identificó que la reducción del tráfico de narcóticos “es lo más urgente, ya que afecta muchos aspectos de nuestra comunidad, la seguridad y la calidad de vida”. Otro grupo destacó que esta es “una cuestión nacional y que es un problema principalmente en nuestro vecindario, pero que somos ignorados porque no hay oportunidades de aportar dinero en un área con bajos ingresos”.

Temas clave



En el gráfico se representa la cantidad de veces que un grupo hizo referencia a cada tema, con grupos promedio de 12 participantes individuales

Seguridad en espacios públicos

Cuando se les preguntó a los residentes qué significa para ellos “seguridad y limpieza en espacios públicos, como calles, aceras, estaciones públicas de tránsito, parques, centros recreativos y reclamar terrenos vacíos”, identificaron tanto la urgencia como la necesidad de seguridad, salud y calidad de vida generales de la comunidad.

Si bien muchas iniciativas orientadas a la seguridad, la limpieza y los espacios verdes de Kensington han tenido un enfoque de estrategias aisladas, los residentes continúan pensando en la seguridad y limpieza de los espacios públicos a través de una perspectiva de elementos sociales de salud y pudieron identificar la necesidad de soluciones integrales y continuas y de apoyo de la ciudad y de agencias estatales.

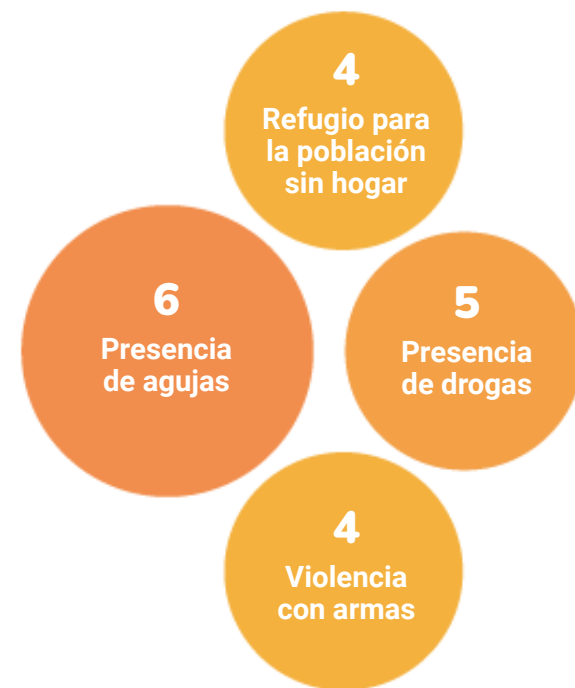
En el gráfico se representa la repetición de la mención o referencia a estos temas por grupos, en el que cada grupo contaba con un promedio de 12 participantes individuales por grupo. Entre los resultados de los comentarios de los grupos, surgieron tres temas: que la presencia de agujas y de drogas provoca traumas e impide la seguridad en espacios públicos en todo Kensington, que es necesario un refugio para personas sin vivienda con el fin de garantizar una seguridad y limpieza duraderas y que la violencia con armas es una preocupación continua y una prioridad a abordar.



Temas clave

Las respuestas de los comentarios de los grupos reflejaron la complejidad con la cual la comunidad comprende la seguridad en espacios públicos. Un grupo destacó que “debido a las drogas y la violencia, los niños no pueden ir caminando a la escuela ni jugar en el vecindario porque hay personas sin hogar y drogas en las calles”, también indicaron que “las familias y los niños necesitan tener un vecindario limpio y una buena educación”.

Otro grupo identificó que “muchas personas tienen problemas de salud mental como consecuencia de vivir encerradas” debido a las preocupaciones de seguridad y salud relacionadas con las condiciones de los espacios públicos en Kensington.



En el gráfico se representa la cantidad de veces que un grupo hizo referencia a cada tema, con grupos promedio de 12 participantes individuales

Favorecer el desarrollo económico

Cuando se les preguntó a los residentes qué significa para ellos “desarrollo económico (programas, políticas o actividades que buscan mejorar el bienestar y la calidad de vida de los pequeños comercios para una comunidad)”, los grupos identificaron que la presencia policial y de las drogas impactó en el tránsito seguro de los residentes y la necesidad de oportunidades de mano de obra con el fin de mejorar las condiciones económicas en Kensington.

En el gráfico se representa la repetición de la mención o referencia a estos temas por grupos, en el que cada grupo contaba con un promedio de 12 participantes individuales por grupo. De acuerdo con los comentarios de los grupos, muchos señalaron que el desarrollo económico no puede producirse sin más oportunidades de empleo y mano de obra, así como sin la responsabilidad y la aplicación de la ley por parte de la policía. Además, los grupos destacaron que, si no se aborda y soluciona el problema de tráfico de drogas, no será posible garantizar la salud de los corredores ni las oportunidades de equidad económica. Los grupos también identificaron que es necesario abordar los problemas en materia de seguridad en el vecindario, los enfoques para mejorar las condiciones económicas serían inútiles.

Otro grupo destacó que “las personas no frecuentan pequeños comercios si no se sienten seguras acudiendo a esos lugares” y que “será difícil lograr



seguridad si las personas ya no confían en los demás o en la policía” y mencionó que “la principal razón por la que las personas se sienten inseguras o no desean comprar en Kensington Ave es la droga”.

Otro grupo señaló que los comercios locales “no tienen un buen rendimiento en un área que es conocida a nivel nacional por el abuso de drogas y la carencia de viviendas” y que, para mejorar el desarrollo económico en el área, debemos reemplazar la economía de las drogas/ la clandestinidad y ofrecer empleos de calidad y que la ciudad debe comprometerse a apoyar a los residentes.

Temas clave



En el gráfico se representa la cantidad de veces que un grupo hizo referencia a cada tema, con grupos promedio de 12 participantes individuales

Invertir en capital humano

Cuando se les preguntó a los residentes qué significa para ellos “invertir en capital humano (ofrecer oportunidades de crecimiento profesional y personal)”, los grupos identificaron la necesidad de brindar oportunidades para los jóvenes, la necesidad de mayores oportunidades de empleo y la necesidad de apoyo en salud mental para que la comunidad pueda crecer a nivel personal y profesional.

En el gráfico se representa la repetición de la mención o referencia a estos temas por grupos, con un promedio de 12 participantes individuales por grupo. De acuerdo con los comentarios de los grupos, los residentes destacaron que los programas para jóvenes y adolescentes, las actividades escolares seguras y un entorno de vida donde los niños se sientan seguros es una prioridad y señalaron que “los jóvenes aquí no son lo suficientemente conscientes de su potencial”. Un grupo mencionó que “necesitamos programas para adolescentes, como pasantías y capacitación laboral, oportunidades para voluntariado y educación financiera personal” porque los jóvenes desean y necesitan orientación.

Otro grupo destacó que “esto es muy importante porque es clave para terminar con la pobreza extrema” y que “necesitamos mejores servicios de atención médica en general” y también que “la vivienda, la capacitación laboral, las oportunidades, el transporte hacia y desde las entrevistas laborales, los recursos por problemas de salud mental y la violencia doméstica son preocupantes”.



Temas clave



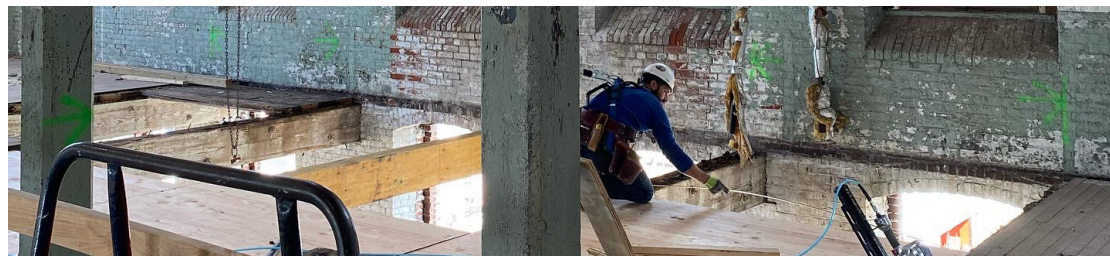
En el gráfico se representa la cantidad de veces que un grupo hizo referencia a cada tema, con grupos promedio de 12 participantes individuales

Vivienda asequible y estable

Cuando se les preguntó a los residentes qué significa “vivienda: alquiler asequible, propiedad de hogares asequibles, unidades con alquileres para personas con bajos ingresos, renovación del hogar de los residentes, viviendas para todos y vivienda transitoria”, los grupos identificaron diversas condiciones que impiden la estabilidad de la vivienda y también soluciones sobre cómo asegurar una vivienda asequible y viviendas para todos.

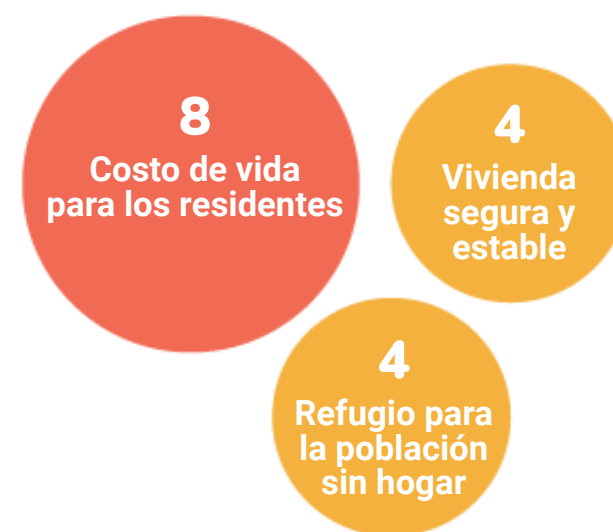
En el gráfico se representa la repetición de la mención o referencia a estos temas por grupos, con un promedio de 12 participantes individuales por grupo. De acuerdo con los comentarios de los grupos, los residentes destacaron que el costo de vida para los residentes les impedía acceder a una vivienda estable. En Kensington, la tasa de pobreza es casi el doble de la de Filadelfia y muchos programas municipales de viviendas están orientados al 80 % del ingreso promedio del área (AMI), pero el 48 % de todos los inquilinos y el 68 % de todos los propietarios ganan menos del 80 % del AMI.

Los residentes identificaron algunas de las complejidades y desafíos históricos que provocaron la precariedad de la vivienda en Kensington. Otro grupo señaló que “las personas se quedan sin hogar cuando la vivienda se demuele para construir costosos hogares nuevos” y que la pérdida del hogar lleva a las personas a vivir en la calle e incrementa las posibilidades de padecer un trastorno por abuso de sustancias.



Muchos de los grupos identificaron que el alto costo del alquiler, los valores en alza de las propiedades, el costo de vida general, la falta de oportunidades de empleo y el desarrollo privado están provocando un desplazamiento en la comunidad.

Temas clave



En el gráfico se representa la cantidad de veces que un grupo hizo referencia a cada tema, con grupos promedio de 12 participantes individuales

Mejorar la atención sanitaria a los residentes

Cuando se les preguntó a los residentes qué significa “salud de los residentes (cambiar resultados de salud a través del acceso a los recursos)”, los grupos identificaron diversas crisis transversales que contribuyeron a una salud precaria en Kensington y también la necesidad de soluciones integrales para mejorar la atención sanitaria y la salud de los residentes.

En el gráfico se representa la repetición de la mención o referencia a estos temas por grupos, con un promedio de 12 participantes individuales por grupo. De acuerdo con los comentarios de los grupos, los residentes destacaron muchas de las condiciones sociales y económicas que provocaron un deterioro de la salud física y mental en Kensington y describieron que la presencia de drogas en la comunidad, la falta de atención médica asequible y la ausencia de oportunidades para los jóvenes también contribuyeron.

Ante esta pregunta, los residentes identificaron diversas crisis transversales que impidieron que los residentes tuvieran una buena salud en Kensington, incluida la contaminación del aire, la falta de confianza de la comunidad en los sistemas de salud y la ausencia de recursos de salud mental. Un grupo destacó que “los productos químicos por el abuso de drogas están aumentando y provocando problemas de salud mental” y que necesitamos un “centro comunitario que ofrezca estos servicios de salud mental”. Otro grupo identificó que “si no confías en las personas, estas no compartirán sus necesidades de salud o hablarán sobre sus sentimientos” y destacó la necesidad del acceso a servicios seguros y de apoyo para mejorar la salud.



Temas clave



En el gráfico se representa la cantidad de veces que un grupo hizo referencia a cada tema, con grupos promedio de 12 participantes individuales

Nuevas prioridades que emergieron

Si bien los grupos se volvieron a comprometer con las prioridades anteriores definidas por la comunidad y acordaron que seguían siendo prioridades urgentes, las reuniones de grupos también revelaron que surgieron nuevas prioridades. A medida que los residentes analizaron las complejidades y la transversalidad de las crisis en Kensington, mencionaron la necesidad de abordar la presencia policial en la comunidad, de solucionar la adicción, de intervenir y prevenir la violencia con armas y de garantizar tránsito seguro para los jóvenes.

A medida que avancemos en los próximos pasos del Proceso de planificación de Kensington en los meses venideros, que incluirá volver a convocar a los grupos de interés, alinear estos resultados con otros planes para Kensington e ingresar en una fase de implementación, también comprometeremos a los grupos y partes interesadas en estas nuevas prioridades para identificar estrategias integrales con el fin de abordarlos.



Subgrupos

Como parte de un proceso de compromiso intencionalmente inclusivo, apoyamos la reunión partes interesadas y de otros grupos con el fin de contribuir a una estrategia colectiva e integral para el desarrollo de Kensington. De los más de 50 grupos, específicamente convocamos a grupos de reducción de daños, a comercios y a jóvenes para que aportaran una mejor comprensión de sus prioridades y de los temas de interés con el fin de garantizar que nuestras estrategias para la transformación fueran lo más integrales posible.

Diversos grupos y organizaciones de reducción de daños participaron en este proceso. Algunas prioridades surgieron de los comentarios en estas reuniones de grupos. Todos los grupos de reducción de daños que participaron comprendieron la complejidad de los desafíos de Kensington y la necesidad de estrategias integrales para abordarlos. Un grupo identificó que, para que las personas tengan una vivienda estable, también deben contar con recursos suficientes de salud mental. Otro grupo destacó que la presencia de agujas provoca un mayor trauma en la comunidad. Varios grupos identificaron entre sus prioridades que sacar de la calle a las personas sin vivienda sería necesario para abordar cualquier solución a los problemas de Kensington.

Diversos comercios de Kensington, incluidos los de los corredores comerciales, participaron en este proceso y reconocieron que los desafíos en Kensington repercuten en el desarrollo económico y bienestar de la comunidad empresarial, pero también en la seguridad y el bienestar de los jóvenes y residentes. Los comercios de Kensington notaron la urgencia de todas las prioridades e identificaron entre ellas el impacto de la presencia de drogas y la seguridad en soluciones duraderas. Una de las cuestiones recurrentes fue la necesidad de servicios, recursos y oportunidades para las empresas y los residentes, a fin de garantizar la sostenibilidad de las soluciones. Un grupo destacó que “la seguridad es un problema fundamental en nuestra comunidad. Los niños deberían poder ir al parque sin tener que preocuparse por la violencia con armas, y los propietarios de comercios no deberían tener que preocuparse por ser baleados, que les roben, etc.”.

Durante demasiado tiempo, las estrategias para abordar los desafíos de Kensington se han enfocado en problemas aislados y no han tenido enfoques inclusivos y completos. Nuestro objetivo es continuar coordinando esfuerzos y trabajar con todas las personas comprometidas en lograr soluciones integrales de modo que podamos vincular las prioridades de los diversos grupos, como los jóvenes, la reducción de daños y los comercios, en una estrategia más amplia que colabore con la transformación de Kensington.

A principios de invierno, continuaremos las reuniones con estos grupos y con cualquier otro interesado en sumarse a la propuesta para avanzar en una estrategia integral, orientada a la comunidad y a situaciones traumáticas para Kensington.

Reducción de daños

Oportunidades educativas
Vivienda estable
Refugio para la población sin hogar
Oportunidades de empleo

Comercios

Tránsito seguro para los jóvenes
Oportunidades de empleo
Acceso a recursos y
Programas para pequeñas empresas

Resumen

Cuando esta etapa de compromiso más amplio comenzó hace dos años, estaba claro que los desafíos creados por la historia de la comunidad, que se manifestaban en las actuales condiciones destacadas en este informe, no se resolverían con las estrategias fallidas en curso y que era necesario un enfoque diferente.

Por lo que aprendimos, estaba claro que lo necesario era desarrollar e implementar una estrategia integral, orientada a la comunidad y a situaciones traumáticas para garantizar mejoras duraderas en Kensington. Comenzamos con la idea simple de que debíamos enfocarnos en las cinco prioridades (Five P): sabíamos que teníamos que sumar más grupos de personas (Pockets of people) para que pudieran compartir sus prioridades con políticos (Priorities with Politicians) y formuladores de políticas (Policy makers) con el fin de que se pudieran implementar los recursos adecuados a través de los programas (Programs) correctos y que todo culminara en un plan para Kensington (Plan for Kensington).

El proceso produjo un compromiso mayor, incrementó los recursos, fomentó roles adecuados basados en las fortalezas y contó con un apoyo claro del concepto de que los residentes comprenden las complejidades de sus condiciones de vida y, por lo tanto, deben ser impulsores activos de los procesos futuros y de la implementación de recursos.

Descubrimos que esto puede ser posible a través de la distribución de los fondos de Acuerdo sobre Opioides para parques locales, en el que cientos de residentes participaron en un proceso que facilitaron las empresas de desarrollo de la comunidad local para definir sus prioridades y determinar el uso de los fondos.

La inversión es fundamental y reconoce, como lo hizo la ciudad, las prioridades de los residentes, incluido el acceso a espacios públicos, educación y precariedad de la vivienda, y conectar los recursos a través de un proceso más amplio con esos deseos es el rol y la acción adecuados.

Prueba del proceso

Como un ejemplo de la prueba del proceso, desde marzo hasta septiembre, NKCDC e Impacto en los servicios comprometieron a grupos de parques para analizar la implementación del Fondo del Acuerdo sobre Opioides. Estos grupos incluyeron los siguientes: Friends of Harrowgate Park, Friends of Trenton and Auburn Playground, Friends of Hope Park, Friends of Hissey Playground, Friends of Scanlon Playground y Friends of McPherson Park.

Nuestro objetivo era implicar al mayor número posible de personas interesadas con el resultado de los parques para garantizar que el gasto del Fondo del Acuerdo sobre Opioides respondiera a las necesidades de toda la comunidad. Históricamente, una reunión media de Friends contaba con entre 6 y 12 asistentes, pero durante este proceso vimos cómo la participación en las reuniones de los parques aumentaba hasta alcanzar entre 20 y 46 asistentes a lo largo del compromiso. Durante nuestro mes de mayor participación, alcanzamos un máximo de 182 personas y tuvimos 4.5 veces más participación de la comunidad. Este ejemplo demuestra que hay una conexión posible entre el compromiso y los recursos, las mejoras duraderas y las soluciones.

6 parques
28 reuniones
128 personas
comprometidas
270 encuestas

Friends of Harrowgate Park

*Friends of Trenton & Auburn
Playground*

Friends of Hope Park

*Friends of Hissey
Playground*

*Friends of Scanlon
Playground*

Friends of McPherson Park

Próximos pasos

Desarrollar el impulso de este informe llevará varios próximos pasos:



Comentarios

Durante los próximos meses, compartiremos este informe extensamente y recibiremos los comentarios de todas las personas que deseen proporcionarlos. Este siempre ha sido, y lo seguirá siendo, un proceso continuo enfocado en aprender del paso previo. Ampliaremos la historia, actualizaremos las palabras, aprenderemos y haremos cambios en el informe según sus comentarios.



Encuesta

Haremos que el proceso de grupos sea accesible y transparente para todas las personas que deseen participar, si bien reconocemos que aún quedan algunas voces por reconocer. Con eso en mente, también hemos desarrollado una breve encuesta que permitirá continuar con la participación en el proceso.



Alineación con otros planes

Sabemos claramente que este no es el único plan que se está desarrollando para Kensington y, con esa idea, tenemos pensado aprovechar este invierno para coordinar lo que se compartió durante este proceso con otros planes. Como parte de una transición del alcalde, el próximo alcalde ha convocado a diversos comités de transición que ayudarán a identificar los objetivos y las mejores herramientas para que la administración de Parker los utilice. Se realizará un informe basado en este proceso y, cuando se publique, trabajaremos con las partes interesadas para coordinar este informe con las prioridades de la comunidad destacadas en este con el fin de que quede claro qué recursos de la parte ejecutiva de la ciudad pueden servir mejor para Kensington. En invierno, actualizaremos y compartiremos un segundo informe, **Proceso de planificación de Kensington: alineación.**



Convocar, crear en conjunto e implementar

Con una comunidad comprometida, un conjunto de datos y contexto compartidos, un conjunto de prioridades de la comunidad y los recursos identificados por el gobierno, privados y organizaciones sin fines de lucro, a partir de este invierno, pasaremos entre 6 y 8 meses analizando con las partes interesadas cada una de las principales prioridades y nos enfocaremos en las áreas identificadas, como la revitalización de los corredores comerciales y las estrategias de reducción de daños, con el objetivo de crear en conjunto estrategias integrales y orientadas a situaciones traumáticas para abordar de forma duradera y eficaz los mayores desafíos que enfrenta Kensington. Durante el verano y el otoño, publicaremos un tercer informe, **Proceso de planificación de Kensington: implementación**

También continuaremos este invierno con la implementación del Fondo del Acuerdo sobre Opioides y la utilización de las Estrategias para viviendas estables (reparaciones de viviendas y prevención de desalojo/ejecución hipotecaria) y con un compromiso mayor de los fondos para escuelas y parques durante el invierno y la primavera. A fines de invierno, publicaremos una versión actualizada de este informe como parte de nuestro Proceso de alineación. En el verano, publicaremos un tercer informe sobre la implementación en conjunto de las prioridades que identificaron los residentes de Kensington. Deseamos coordinar todos los esfuerzos a través de un enfoque informado impulsado por la comunidad, integral y orientado a situaciones traumáticas con el fin de asegurar un futuro equitativo para Kensington.



Gracias por su participación en este paso de un proceso continuo.

Para participar, diríjase a nuestro sitio web **kensingtonplan.org**. Los informes de alineación e implementación se publicarán el año próximo.



NKCDC

IMPACT